



Svar till revisionen revisionen angående granskning av det kommunala aktivitetsansvaret inom Barn- och utbildningsnämnden.

PwC har på uppdrag av Lekebergs kommuns förtroendevalda revisorer genomfört en granskning av det kommunala aktivitetsansvaret. Syftet med granskningen har varit att bedöma om Barn- och utbildningsnämnden bedriver en ändamålsenlig verksamhet med tillräcklig intern kontroll avseende det kommunala aktivitetsansvaret.

PwC:s samlade revisionella bedömning är att Barn- och utbildningsnämnden uppfyller frågorna 3 och 4 *helt* och frågorna 1, 2, 5 och 6 *delvis*.

Nedan redovisas Barn- och utbildningsnämndens svar på revisionens frågor.

1. Finns ändamålsenliga resurser för aktivitetsansvaret?

Uppdraget som samordnare för det kommunala aktivitetsansvaret ingår i studie- och yrkesvägledarens tjänst, vilken det avsätts budgetmedel för. Ett nytt länsövergripande digitalt system för interkommunal ersättning är på gång. Lekebergs kommun planerar att köpa in sig i det nya systemet samt en tillhörande KAA modul. Ett verksamhetssystem gör att rapporteringen inte blir personbunden och att data blir sparad i ett system där man enkelt kan ge åtkomst till personal som arbetar med KAA. Vidare möjliggör systemet att man kan följa elevfrånvaro eller byte av skola i realtid. Det kommer spara mycket tid att inte behöva invänta fakturor för den interkommunala ersättningen (som kan ta upp till 3 månader eller mer), för att kunna efterfråga informationen från varje enskild gymnasieskola.

2. Finns det tydliga riktlinjer och rutiner för aktivitetsansvaret och hur nämnden ska hålla sig informerad om berörda ungdomar?

Det finns en handlingsplan som KAA-samordnaren och arbetsmarknadskonsulenten arbetar utifrån. Nämnden har tagit del av handlingsplanen. Vidare kan nämnden välja att lägga till eller införa riktlinjer som tydliggör nämndens mål och vad som efterfrågas vid rapportering till nämnd.

3. För styrelsen ett register över ungdomarna och sker en ändamålsenlig dokumentation kring de insatser som vidtas?

Ett nytt digitalt system för interkommunal ersättning med tillhörande KAA modul säkerställer att dokumentationen hanteras säkert och långsiktigt.



4. *Erbjuds ungdomarna individanpassade åtgärder för att hjälpa dem i deras utveckling?*

Ja, det erbjuds individanpassade åtgärder.

5. *Finns det en ändamålsenlig samverkan mellan kommunens aktivitetsansvarige, skola, socialtjänst och externa aktörer?*

Tidigare saknades en systematik i samverkan mellan KAA-samordnaren och socialförvaltningen. Nu har samordnaren deltagit på Socialförvaltningens arbetsplatsträff för att informera om det kommunala aktivitetsansvaret. Efter arbetsplatsträffen har ett arbetsmöte kring samverkan ägt rum. Det beslutades att samtycke med ungdomar kommer att efterfrågas innan information lämnas vidare till samordnaren. Samordnaren kommer tillsammans med kommunens kommunikatör att ta fram en broschyr om KAA som Socialförvaltningen kommer att dela ut i kontakt med aktuella familjer och KAA ungdomar. Det kommer även att finnas broschyrer i väntrummet och i Lekebergs kommuns informationsdisk.

6. *Har nämnden säkerställt god uppföljning och intern kontroll avseende sitt aktivitetsansvar?*

Nämnden följer regelbundet upp det kommunala aktivitetsansvaret men bör ge KAA-samordnaren uppdrag och mål att arbeta utifrån som möjliggör en analys och utvärdering, med ett tydligt innehåll och direktiv vad rapporteringen till nämnden ska innehålla.

I tjänsten

Monica Skantz
Förvaltningschef