

Från: Monica Skantz <monica.skantz@lekeberg.se>
Till: "j.a.andersson@LIVE.COM" <j.a.andersson@LIVE.COM>
CC: Platia mail import KUB - Lekeberg <platina.bun@lekeberg.se>
Ämne: Sv: Uppsummerande återkoppling avs. skolskjuts Hidinge Kyrka-Hidinge Skola
Skickat: 2021-10-19 10:40:02

Hej Jonas!

Ja, det har varit många timmars arbete kring skolskjutsen från området kring Hidinge kyrka till Hidinge skola. Nu har vi som arbetar i kommunen fått en tydlig vägledning från Kammarrätten vad som gäller för denna vägsträcka och det uppskattar jag, vilket också var syftet med kommunens överklagan till Kammarrätten.

Tack för dina synpunkter, jag tar med mig dem i det fortsatta skolskjutsarbetet!

Mvh
Monica Skantz
Förvaltningschef

Från: Barn- och utbildningsnämnden - Lekeberg
<barnochutbildningsnamnden@lekeberg.se>
Skickat: den 19 oktober 2021 10:20
Till: Monica Skantz <monica.skantz@lekeberg.se>
Ämne: VB: Uppsummerande återkoppling avs. skolskjuts Hidinge Kyrka-Hidinge Skola

Från: Jonas Andersson <j.a.andersson@LIVE.COM>
Skickat: den 15 oktober 2021 13:30
Till: Barn- och utbildningsnämnden - Lekeberg
<barnochutbildningsnamnden@lekeberg.se>; Gustav Olofsson
<gustav.olofsson@lekeberg.se>; Johan Niklasson <johan.niklasson@Lekeberg.se>;
Caroline Elfors <caroline.elfors@Lekeberg.se>; karin@axet-las.se;
hammar@hammarverket.se; Mattias Bergstedt <mattias.bergstedt@lekeberg.se>;
Matilda Andersson <matilda.m.andersson@live.com>; mats.lundgren@swecon.com;
karin.simonson74@gmail.com
Ämne: Uppsummerande återkoppling avs. skolskjuts Hidinge Kyrka-Hidinge Skola

Hej,

Vi som bor uppe vid Hidinge kyrka har tvingats lägga väldigt många timmar av vår tid på att överklaga skolskjutsbeslut avseende sträckan Hidinge nya kyrka till Hidinge skola. När nu processen till sist har nått vägs ände vill vi be er som arbetar med politiken att betänka följande när ni i framtiden vill genomföra förändringar som påverkar kommuninnevånarnas vardag.

1. Gör en ordentlig kalkyl som säkerställer att åtgärden faktiskt får den effekt som eftersträvas. Det kommer underlätta prioriteringarna. Dessutom blir er ekonomiska bevekelsegrund tydlig för såväl kommuninnevånare som för de tjänstemän som är satta

att genomföra förändringen. Vi har under processens gång aldrig fått någon kalkyl presenterad för oss, trots upprepade förfrågningar.

2. Var transparenta och tillgängliggör relevant beslutsunderlag redan från början. Det kommer underlätta dialogen och dessutom bidra till en god rättssäkerhet i processen. I det här fallet var vi tvungna att ställa frågan till kommunen ett flertal gånger innan någon form av underlag presenterades. Tills nu har vi dock blott fått en enklare powerpointpresentation som underlag.

3. Ompröva inte en opartisk analys med en partisk sådan. Behöver kanske inte förtydligas men ett sådant förfarande naggar förtroendet för processen och skapar misstänksamhet helt i onödan. En opartisk analys bör således enkom omprövas av detsamma. I synnerhet när två av era viktigaste bevekelsegrunder har varit rättssäkerhet och likabehandling. I det här fallet gjorde NTF en opartisk översyn av den aktuella sträckan redan 2019 och den landade de facto i att vägen inte är lämplig för högstadieläver att gå längs med.

4. Våga ompröva en påbörjad process om ni märker att ni är fel ute. Vi kan självfallet ha fel men vår uppfattning är att ni redan tidigt i den här processen var medvetna om att ni var ute på djupt vatten eftersom ni agerade tvärtemot punkt 1-3. Ni hade kunnat spara många timmar av alla inblandades tid, för att inte tala om alla pengar som processen har kostat såväl kommun som stat.

Vår förhoppning är att ni faktiskt tar till er av ovan och implementerar det i ert fortsatta politiska arbete.

Med tillönskningar om en givande höst.

Vänligen,
Jonas & Matilda Andersson
Karin & Mattias Bergstedt
Karin Simonson & Mats Lundgren
Pierre & Stina Hammar