

Kommentarer angående utredningen om pedagogisk omsorg i egen regi från Moderaterna, Kristdemokraterna, Framtidspartiet och Vänsterpartiet.

Vår bedömning är att utredaren inte utrett pedagogisk omsorg enbart utifrån riktlinjerna och råden för pedagogisk omsorg. Vi upplever att utredaren lagt in värderingar som inte är direkt kopplade till riktlinjerna. Om en person läser de pedagogiska råden som ska vara ledande och sedan får en utredning som bedömer helt andra saker så kan det i allra högsta grad upplevas som kränkande och förminsande. Om en ansökan brister med information är tanken att förvaltningen ska hjälpa den sökande att göra kompletteringar innan utredningen startar.

För att förtydliga kommer vi att exemplifiera det som vi anser är felbedömt eller där utredaren skriver om saker som vi anser inte härrör de pedagogiska råden. I kursiv text kommer stycken från utredningen och i fet text kommer citat från de allmänna råden för pedagogisk omsorg.

”För att tillgodose omsorg, utveckling och lärande för barn ska personalen ha erfarenhet eller utbildning av detta. Vad som är utbildning eller erfarenhet är inte vidare specificerat i skollagen.

Utifrån de den vaga kravbild som ställs på utbildning i skollagen så kan familjehemsutbildningen tänkas ha sådant innehåll för att uppfylla kravet på utbildning. Däremot anses pedagogisk personal, enligt kommunens egen standard, vara utbildad för arbete i förskolan ifall de genomgått en 1,5 årig barnskötarutbildning eller en 3,5 årig utbildning på förskoleläroprogrammet. ”

Av förarbetena till skollagen följer bland annat att för att barnens behov av omsorg och en god pedagogisk verksamhet ska kunna tillgodoses bör personal i pedagogisk omsorg ha en utbildning med inriktning mot barn eller erfarenhet av att arbeta med barn i de åldrar det gäller.

Ingenstans i riktlinjerna går det att läsa att personens utbildning ska ställas i relation till varken barnskötarutbildning eller förskolläroprogrammet. Det går vidare att utläsa i råden att den vanligaste utbildningsbakgrunden hos personalen är barnskötarutbildning, pedagogisk högskoleutbildning är däremot **ovanligare**. Personen som ansöker i denna utredning har en utbildning som i allra högsta grad är riktad mot barn. Utbildningen från socialstyrelsen ”Ett hem att växa i” är en utbildning kring omsorg av barn och är en utbildning mot barn likt riktlinjerna efterfrågar.

”Den enskilde har under intervjutillfället den 7 augusti uppgett att hon arbetat som barnflicka. Hon arbetade med det när hon var i 14 till 18 års åldern. Att arbeta som barnflicka kan anses vara erfarenhet att arbeta med barn. Däremot var den enskilde under merparten av sitt arbete själv ett barn och det var för cirka 20 år

sedan. Utredaren bedömer att arbetet enskilt inte kan betraktas som sådan erfarenhet som krävs för personal vid pedagogisk verksamhet.”

Att ha erfarenhet av att arbeta med barn kan till exempel innebära att ha förvärvsarbetat eller arbetat ideellt med andra barn än sina egna i de åldrar som är aktuella för den verksamhet som ska bedrivas.

Personalens kompetens och engagemang är den viktigaste faktorn för verksamhetens kvalitet. Kompetensen hör utöver utbildning eller erfarenhet ihop med vilka möjligheter som finns till kompetensutveckling och pedagogisk handledning.

Var i råden står det att man inte ska ta hänsyn till gamla erfarenheter? Var i lagen och riktlinjerna står det att erfarenheter innan 18 års ålder inte godkänns? Hur ser ni på att en förskollärares utbildning kan vara 20 år gammal? Sökande har erfarenhet av att jobba som barnflicka med mindre barn och har 3 egna barn. Detta ska vägas in enligt riktlinjerna.

”Kommunen bör även ställa krav på att det ska finnas åtminstone en vikarie ifall personal behöver utebli från verksamheten vid exempelvis sjukdom. Då detta innebär att den enskilda får ett arbetsgivaransvar ska den enskilda ha kunskap om bland annat arbetsrätt och arbetsmiljö. Inte heller här finner utredaren att det är sannolikt att den enskilda har sådan insikt i och förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten.”

I de allmänna råden hittar vi inget om vikarietillsättning eller om arbetsgivaransvar. ”Kommunen bör ställa krav”, är det förvaltningens eller kommunens egna krav eftersom vi inte hittar dessa i riktlinjerna? Dessutom finns ett helt avsnitt om vikarieplan för kort- och långtidsfrånvaro i ansökan.

”Utredares bedömning är att det pedagogiska utvecklingsarbetet och förståelse för vad en enskild saknar i sitt pedagogiska arbetssätt kräver en djup förståelse för pedagogik och barns utveckling. Det har inte framkommit något i underlaget som visar att den enskilda själv, på ett adekvat sätt, kommer kunna tillgodose sin kompetensutveckling och driva utvecklingen av verksamhetens arbetssätt.”

I ansökan går att läsa: Huvudmannen är insatt i läroplanen för förskola, barnkonventionen, skollagen och Skolverkets allmänna råd om Pedagogisk omsorg. Huvudmannen kommer regelbundet att uppdatera sig på aktuell kunskap och forskning genom sociala medier och aktuell litteratur så att verksamheten utformas så att den, utifrån förskolans läroplan, strävar efter att tillgodose trygghet, utveckling och bidra till fortsatt lärande. Huvudmannen har gått kurser i arbetsmiljö hantering för restaurang och livsmedelshantering vilket är applicerbart i verksamheten. Huvudmannen har årliga uppdaterade brandskydds kurser samt

HLR, HLR på barn och livräddning i vatten från tidigare yrken och kurser. Adekvat fortbildning kan komma att ske på eget bevåg genom aktuell samhällsinformation och även genom BVC och utbildningar inom ämnet.

Hur bedömer förvaltningen att det "inte framkommit något" i underlaget som visar att den enskilde själv kommer kunna tillgodose sin kompetensutveckling?

"Lokalen, där verksamheten ska bedrivas, bedöms utifrån husritning kunna vara ändamålsmässig. Däremot ställer sig utredaren frågande till hur den enskilde, som ensamarbetare, själv ska kunna tillmötesgå barnens omsorg. Barngruppen kan ibland på grund av olika anledningar behöva splittras – exempelvis kan ett barn behöva vila och andra barn behöva uteaktivitet. Detta innebär att personal behöver se till och ge omsorg i både vilorummet och på utegården. Vid ensamarbete är lokalen inte optimal och kan leda till riskfyllda situationer för barn om/när barngruppen av olika anledningar skulle behöva delas eller om personalen behöver tillhandahålla omsorg till ett specifikt barn (exempelvis vid vila/blöjbyte). Detta är något som bör övervägas vid beslutstillfället."

Här hade första stycket, att huset bedömts vara ändamålsenligt, varit en korrekt slutlig bedömning. Sedan fortsätter utredaren med lite egna åsikter kring ensamarbete. Var i pedagogiska råden står det att man ska beakta detta? Det kan även upplevas som kränkande för vanliga föräldrar som faktiskt har 4-5 egna barn. Kan föräldrar i en flerbarnsfamilj inte garantera omsorgen för sina barn? Det exempel som utredaren skriver om är lika tillämpligt på en förskola. Hur ska 2 pedagoger kunna möta omsorgen för 15 barn, om 5 vill vara ute, 2 inne och en tredje gå på toa?

En förskola brukar räkna 7,5 kvm/ barn. $7,5 \cdot 5 = 37,5$ kvm och här har sökande 108 kvm. Det räcker dessutom till de större skolbarnen som var 2 till antalet $2 \cdot 7,5 = 15$ kvm. $15 + 37,5 = 52,5$ kvm totalt om skolbarnen kommer hem på eftermiddagen. Gott om plats kvar. De privata rummen kanske inte ens behöver användas med andra ord?

"Att som barn upplåta sitt rum, och därigenom en del av sitt privatliv, till verksamhet som barnet själv inte beslutat om eller kanske är införstådd med kan vara problematiskt. Vidare kan inte heller barnet eller verksamheten styra vilka barn som kommer vara i verksamheten vilket kan av barnet upplevas som en överträdelse av barnets privatliv. Detta är ett barnperspektiv som bör tillmätas betydelse vid beslutstillfället."

Det kan vidare vara påfrestande för personalens egna barn att behöva dela med sig till de övriga inskrivna barnen i verksamheten. Det är viktigt att personalens professionella bemötande och förhållningssätt präglar verksamhetens dagliga arbete för att säkerställa barnens lika värde oavsett familjetillhörighet

Detta är upp till sökande att arbeta med och inte upp till oss att värdera. Dessutom verkar lokalen vara så väl tilltagen att de egna rummen kanske inte ens behövs.

”När personalens egna barn ingår i barngruppen bör den enskilda verksamhetsutövaren ha kompetens för att på ett professionellt och positivt sätt bemöta både sina egna och andras barn i en barngrupp. Utöver personalens egna barn som deltar i verksamheten kan det, om verksamheten bedrivs i någons hem, finnas både yngre och äldre barn eller ungdomar som trots att de inte deltar i verksamheten ändå påverkar gruppen. Detta är en viktig faktor att beakta vid utformningen av barngruppen i pedagogisk omsorg. Detta, i kombination med att familjens egna barns rum med stor sannolikhet kommer tas i anspråk, bedömer utredaren är en faktor som bör vägas in i bedömningen utifrån ett barnperspektiv.”

Utöver personalens egna barn som deltar i verksamheten kan det, om verksamheten bedrivs i någons hem, finnas både yngre och äldre barn eller ungdomar som trots att de inte deltar i verksamheten ändå påverkar gruppen. Detta är en viktig faktor att beakta vid utformningen av barngruppen i pedagogisk omsorg.

Detta tas upp som något att beakta vid sammansättning av en barngrupp i de pedagogiska råden och inte som något som ska eller kan bedömas av oss utifrån något barnperspektiv.