



**Alternativ för ny återvinningscentral,
kostnader, konsekvenser och påverkan på
taxan**

Inledning

Två alternativ till ny återvinningscentral, förutom det tidigare framlagda förslaget, har nu undersökts och kostnadsberäknats. Effekten på taxan i de olika alternativen redogörs för vid respektive alternativ. En jämförelse mellan de olika förslagens taxekonsekvenser och andra kommuners taxa för "normalkärnen" redovisas också. I taxorna är literpriset i samtliga alternativ 28 öre/liter för permanentboende och 34 öre/liter för fritidsboende. Det är samma literpris som i Askersund och Laxå efter 1 juni 2020.

Respektive alternativs taxekonsekvenser visas i två varianter, med bibehållet öppethållande samt med reducerat öppethållande (personalbesparing).

I kostnaden för de olika alternativen ligger räntan på 1,5 %. Om den minskar till ca 1 % innebär det en besparing på, i genomsnitt, 150 tkr vilket motsvarar ca 2,25 % av taxehöjningen.

De tre alternativen är kort:

1. ÅVC med byggnad får återbruksverksamhet samt, för denna, anpassning inuti plattformen med rum för olika göromål (butik, reparation, målning mm). Plattformen byggs med invändig höjd om ca 2,70 m. Antal containerplatser är 17 st. I det alternativ som redovisas har den yta som ska iordningställas minskat jämfört med ursprungsalternativet av besparingsskäl.
2. ÅVC utan byggnad eller anpassning inuti plattformen för återbruksverksamhet. Plattformen byggs med invändig höjd om ca 2,70 m för att möjliggöra framtida verksamhet inuti plattformen med återbruk eller intern/extern annan verksamhet. Antal containerplatser är i detta alternativ 18 st.
3. ÅVC utan byggnad eller anpassning inuti plattformen för återbruk eller annan extern verksamhet. Plattformen byggs med invändig höjd om ca 2,40 m vilket omöjliggör att utrymmena används för verksamhet med personer som ska vistas där. Antalet containerplatser i detta alternativ är 13 st.

Alternativ 1 A

Investeringsutgift 33,9 mkr.

Kostnadstäckningsgrad grundavgift: 65 %

Höjning taxan 20,2 %

Nybyggnation med återbruk och hyresintäkt på 225 tkr, vilket är kostnadstäckning sånär som på räntekostnaden på 75 tkr. (För att erhålla full kostnadstäckning vid en utgift för återbruk på 5 mkr, en avskrivningstid på 30 år och en ränta på 1,5 %, samt en bedömd driftkostnad på 58 tkr/år, skulle hyresintäkten behöva vara 300 tkr. Vid en annan avskrivningstid kan hyresintäkten komma att innefatta även räntekostnaden).

Alternativ 1 B

Investeringsutgift 33,9 mkr.

Kostnadstäckningsgrad grundavgift: 59 %

Höjning taxan 17,5 %

Samma som 1 A men med minskat öppethållande (reducerad personalkostnad med 200 tkr/år).

Alternativ 2 A

Investeringsutgift: 27,9 mkr

Kostnadstäckningsgrad grundavgift: 64 %

Höjning taxan 19,4 %

Nybyggnation utan återbruk och utan hyresintäkt, men förberett för återbruk. Ytterligare reducerad tomt jämfört med ursprungsalternativet.

Alternativ 2 B

Investeringsutgift: 27,9 mkr

Kostnadstäckningsgrad grundavgift: 56 %

Höjning 16,4 %

Samma som 2 A men med minskat öppethållande (reducerad personalkostnad med 200 tkr/år).

Alternativ 3 A

Investeringsutgift: 25,9 mkr

Kostnadstäckningsgrad grundavgift: 60 %

Höjning taxan 18,0 %

Nybyggnation utan återbruk och utan hyresintäkt, endast plattform. Ytterligare reducerad tomt jämfört med ursprungsalternativet (samma tomt som i alt 2).

Alternativ 3 B

Investeringsutgift: 25,9 mkr

Kostnadstäckningsgrad grundavgift: 54 %

Höjning taxan 15,4 %

Samma som 3 A men med minskat öppethållande (reducerad personalkostnad med 200 tkr/år).

Taxejämförelser

Den vanligaste taxan, för permanentboende i Sydnärkes kommunalförbund är, sophämtning med det minsta kärlet, 140 liter, varannan vecka (Å14014). Motsvarande för fritidshus är (F14014)

Lekeberg

Priset är årskostnad i kronor, inklusive moms.

I samtliga fall gäller konstruktionsförändring till fast och rörlig del. Dessutom har likriktning skett vad gäller literpris.

Jämfört med 2019 års taxa är höjningen per käril (x %) Se nedan:

Taxa	Nuvarande taxa	Alternativ 1 A	Alternativ 1 B	Alternativ 2 A	Alternativ 2 B	Alternativ 3 A	Alternativ 3 B
Å14014	1 777	1 874 (5,46 %)	1 803 (1,46 %)	1 853 (4,28 %)	1 772 (-0,28 %)	1 815 (2,14 %)	1 747 (-1,69 %)
F14014	1 391	1 523 (9,49 %)	1 489 (7,05 %)	1 517 (9,06 %)	1 473 (5,90 %)	1 492 (7,26 %)	1 460 (4,96 %)

Kommunerna i sydnärke

Taxa	Askersund	Hallsberg*	Laxå
Å14014	1 809	1 771	1 959
F14014	1 492	1 448	1 567

- Om ny taxa antas för byggnation av ny ÅVC

Andra kommuner

Jämförbar Taxa	Kumla	Örebro 2020	Degerfors	Karlskoga 2020	Nora 2020	Lindesberg 2020	Hällefors 2020	Ljusnarsberg 2020
Permanent	1 148	1 285	2 243	2 665	1 421	1 602	1 602	1 914
Fritid	716	711	1 216	1 333	1 010	1 135	1 142	1 375

Jämförbar Taxa	Arboga	Kristinehamn	Karlstad
Permanent	1 918	3 275	2 090
Fritid	1 235	1 377	1 066

För- och nackdelar

	+	-
Alternativ 1	"Bättre" och anpassade utrymmen för återbruksverksamheten. Möjliggör ökad återvinning gm effektivare flöden. Stor kapacitet och klarar överblickbara framtida krav och lösningar på sortering.	Investeringskostnaden. "Stor " påverkan på taxan. Vid uppsägning av hyresavtalet ökar kostnaderna för förbundet om inte annan hyresgäst kan finnas.
Alternativ 2	Möjliggör för egen verksamhet i utrymmena. Stor kapacitet och klarar överblickbara framtida krav och lösningar på sortering.	Kostnader för ev framtida anpassning för återbruk eller annan verksamhet.
Alternativ 3	Lägre investeringskostnad. Mindre påverkan på taxan.	Verksamhet med återbruk eller annan verksamhet med personal omöjligt. En central bara för dagens behov. Framtida behov av ökad kapacitet medför kostnader för utbyggnad av plattformen.