

SVAR PÅ REMISS AVSEENDE KOMMUNFULLMÄKTIGES ARBETSORDNING

Liberalerna lämnar följande synpunkter och kommentarer:

- **23 § - Allmänhetens frågestund**

Allmänhetens frågestund är en viktig del i medborgarnas möjlighet till delaktighet och till att ställa frågor till ansvariga politiker i Lekeberg. Denna möjlighet är viktig ur demokratisynpunkt och att frågor ställs bör uppmuntras.

I det förslag till ny arbetsordning som nu är ute på remiss föreslås att frågor i första hand ska besvaras av den ledamot till vilken frågan är ställd och i andra hand av kommunalråd eller en ordförande i kommunal nämnd/bolag.

Liberalerna anser att det i första hand är ordföranden i respektive nämnd, styrelse eller bolag som ska besvara frågor från allmänheten, inte övriga ledamöter.

I förslaget föreslås även att det ska införas en viss talartid.

Liberalerna är av åsikten att för strikta formkrav kan verka avskräckande. Tröskeln att tala inför andra är för många redan hög och tidsgränser och strikta formkrav kan bidra till att en medborgare väljer att avstå från att ställa sin fråga.

Vad är syftet med att införa tidsgränser?

Här anser Liberalerna att man behöver fundera ett varv till innan man inför tidsgränser och istället fundera kring hur syftet med frågestunden kan främjas.

- **28 § - Talarordning**

Liberalerna anser att föreslagen talarordning som föreslås vid behandling av MER-plan etc är bra. Förslaget innebär att respektive parti ges möjlighet att göra sitt inlägg innan själva debatten inleds.

- **33 § - Motioner**

Av förslag till ny arbetsordning framgår att en motion ska vara skriftlig och undertecknad av en eller flera ledamöter.

Krävs det verkligen att en motion är undertecknad, dvs signerad med penna? Är det inte tillräckligt att den, i det fall det endast finns en motionsställare, skickas in från vederbörandes kommunmail? I § 34 nämns digital signatur, kanske kan det fungera?

- **34 § - Medborgarförslag**

I förslaget till ny arbetsordning kan man läsa att om ett i huvudsak likadant förslag behandlats i kommunen under de senaste två åren, så behöver fullmäktige inte ta upp det nya förslaget till behandling.

Liberalerna anser att det är viktigt att även förslagsställare vars förslag inte tas upp av fullmäktige, nämnd eller styrelse får ett ordentligt svar.

I det fall medborgarförslaget tas upp för behandling i fullmäktige eller i nämnd/styrelse så följer ju därefter ett svar till förslagsställaren.

Vad sker i det fall ett i huvudsak likadant förslag behandlats under de senaste två åren? Tas det då upp i berörd nämnd/styrelse? Eller tas beslut om att det inte ska tas upp för behandling på tjänstepersonnivå? Hur som helt så behöver ju förslagsställaren informeras om att förslaget inte kommer tas upp för behandling och vilket bör lämnas så snart detta beslutats. Kanske ska formerna för detta framgå av arbetsordningen?

Liberalerna Lekeberg,

gnm Elin Nilsson