

# Svar på interpellation angående yta i kommunhuset

Tack för din interpellation Caroline.

Det kan stämma att det har diskuterats om att bygga om kommunhuset sedan år tillbaka men det har inte fattas några beslut på att göra det. Det är först i år som vi fattat beslut om att projektera en ombyggnad men fortfarande är inga beslut tagna om vad som ska byggas om eller när en eventuell ombyggnad ska ske.

När det gäller själva avtalet så ska det som du beskriver sägas upp 9 månader innan avtalets utgång. Men det innebär inte att vi kan avhysa hyresgästen bara sådär, hyresgästen har vad som kallas för indirekt besittningsskydd vilket innebär att vi måste erbjuda en ersättningslokal eller betala skadestånd även fast avtalet har löpt ut och vi har ingen ersättningslokal nu så då hade skadestånd varit det som blivit aktuellt. Så det du beskriver i din text stämmer alltså inte, att vi kunde säga upp avtalet och slippa stå för ersättningslokal eller att betala skadestånd.

I lokalförsörjningsplanen som vi antog för första gången förra året så står det att behovet är ca 20 kontorsplatser. Det står också att man skulle kunna tillskapa dessa i samband med ett underhåll av kommunhuset vilket är det Leko undersöker om det går. Det blir då naturligt att man försöker att lösa dessa två frågor på samma gång och på ett bra sätt både för oss och för hyresgästen som också är ett företag vi vill ha kvar i kommunen.

Så för att vara tydlig, hade vi sparat skattepengar på att säga upp avtalet i mars? Nej.

Johan Niklasson

Kommunstyrelsen ordförande