



Enkel fråga ställd till Johan Niklasson (C)

Kommunfullmäktige 2022-11-28

Hantering av medborgarförslag ang. Sälven 1:35

Den 6:e september -22 inlämnades ett medborgarförslag tillsammans med ett 60-tal namnunderskrifter där berörda invånare lyfter de negativa konsekvenser som den planerade byggnationen av 10-talet 12 meter höga parhus skulle medföra för de närboende.

Flera argument presenteras för att ändra detaljplanen för vilken genomförandetiden löpt ut.

Ett medborgarförslag ska inkomma minst 3 veckor innan närmast följande kommunfullmäktige och om inte det uppfylls ska det presenteras på nästkommande fullmäktige.

Närmast följande fullmäktige var den 26 september för vilket det felade på en (1) dag så medborgarförslaget skulle då funnits med vid nästkommande fullmäktige som var 24 oktober, vilket det inte var.

På kommunstyrelsemötet den 15/11 behandlades ett svar på ett tidigare ledamotsinitiativ gällande samma ärende, där Moderaterna yrkade på att kommunstyrelsen beslutar att ta upp detaljplanen för Sälven 1:35 för ändring. I tjänsteskrivelsen/svaret nämns enbart negativa effekter av att ändra detaljplanen inför en ny bygglovsansökan, och att kommunens trovärdighet och företagervänlighet kan skadas. Inga positiva effekter för medborgarna eller någon annan nämns över huvud taget.

C + S + SD som har majoritet i kommunstyrelsen röstade emot initiativet medan M + KD + FL + MP röstade för. Resultatet av omröstningen blev alltså att detaljplanen inte kommer att tas upp för ändring.

Detta sker alltså innan, och utan att politikerna i kommunstyrelsen har fått någon kännedom om det inlämnade medborgarförslaget som tydligt ger en annan bild av situationen.

Hade medborgarförslaget funnits med på fullmäktigemötet den 24/10, som det skulle ha varit, så hade en mer objektiv bild kunnat påverka resultatet av omröstningen i annan riktning.

Min fråga

- Varför togs inte medborgarförslaget upp på KF senast den 24/10 som det skulle ha gjorts?

Stefan Elfors (FL)

2022-11-23