

RAPPORT

FÖRSTUDIE OM GEMENSAM SAMHÄLLSBYGGNADS-
FÖRVALTNING FÖR ASKERSUNDS, LAXÅ OCH LEKEBERGS
KOMMUNER

Laxå 2019-11-13
Ronny Johansson

Inledning

Askersund, Laxå och Lekebergs kommuner har tillsammans en gemensam byggförvaltning och nämnd och en gemensam miljöförvaltning och nämnd. De tre kommunstyrelseordföranden gav under våren 2019 respektive kommunchef/-kommundirektör i uppdrag att ta fram en förstudie/rapport avseende förutsättningarna för att bilda en gemensam samhällsbyggnadsförvaltning och nämnd. Kommuncheferna gav Ronny Johansson i uppdrag att genomföra förstudien och skriva denna rapport.

Rapporten är en sammanställning av de svar som framkommit vid en intervjuomgång med kommunchefer och kommunstyrelseordförande, samt tjänstepersoner i de tre sydnärkeskommuner som förstudien omfattar. Rapporten är uppbyggd på följande sätt:

- A. Sammanfattande analys och resultat av förstudien.
- B. Sammanfattning av respektive frågeområde för alla tre kommunerna.
- C. Kommunvisa svar på de frågor som ingick i förstudien. Här kan du läsa vad varje intervjuad person svarade.

Kommentar: Del B bygger på de intervjuades svar i Del C och det blir därför en hel del upprepningar av vad som sagts. Del A är rapportförfattarens sammanfattande analys av förstudien.

A. Sammanfattande analys och resultat av förstudien.

Allmänna synpunkter

Denna förstudie har blivit intressantare ju längre jag jobbat med den. Som tidigare kommunchef i Laxå kommun har jag ju suttit med i sydnärkesgruppen och deltagit i framtagandet av ett antal samarbetsområden. Av dessa har en del varit ganska enkla att få till stånd. Överförmynderiverksamheten har sina egna lagrum och är inte speciellt känslig ur ett styrningsperspektiv och därför relativt enkel att få till stånd ett samarbete kring. Samhällsbyggnad – med alla viktiga och grundläggande perspektiv för en kommuns utveckling – är något helt annat. Här handlar det om stora styrbara och dyrbara samhällsintressen: ekonomisk hållbarhet, sätt använda skattemedel, hållbarhetstänk, miljölagstiftning, exploateringskompetens, avtals-skrivningar och så oerhört mycket mer som måste vävas samman i ett förståeligt helhetsperspektiv. Allt detta kräver specialistkompetenser och framför allt ett ledarskap som håller ihop paketet och ser till att personer med rätt kompetens gör rätt saker och samverkar för att vara ett kraftfullt och trovärdigt stöd till politiken i beställningen och processen med underlaget inför beslutsfattandet. Jag har haft förmånen att träffa oerhört engagerade och kraftfulla ledare på såväl politisk, - som tjänstemannanivå i tre kommuner. Detta har gett mig mycket energi i arbetet med denna förstudie. Jag anser mig också - när jag sammanfattar och analyserar - ha hittat ett mycket klart och tydligt förhållningssätt till idén att gå samman och bilda en gemensam förvaltning för samhällsbyggnad i de tre kommunerna. Denna grundar sig helt på de intervjuer jag genomfört och de framtida behov och utmaningar som kommunerna står inför i framtiden.

Resultatet/Analysen av intervjuerna

Vad förenar/överensstämmer mellan kommunerna? Det finns en obalans i denna förstudie, då två personer i ledande ställning har intervjuats i Laxå kommun och Askersunds kommun, medan fyra personer har deltagit från Lekebergs kommun. Detta grundar sig på det uppdrag jag fick och det medför att volymen text från Lekebergs kommun är mer omfattande än från övriga två kommuner.

Laxå kommun ser inte att bildandet av en samhällsbyggnadsförvaltning skulle vara ett högprioriterat område, men vill inte vara motsträviga om detta är viktigt och positivt för övriga två kommuner. Askersunds kommun och Lekebergs kommun är mycket drivande när det gäller behovet av utveckling och det finns en stark vilja att tillskapa en gemensam organisation. Som framgår av förstudien, finns en hög nöjdhet med den kvalité som man uppnått i den kommunala processen kring samhällsbyggnadsarbetet i Lekebergs kommun, men från högsta ledningen har man definitivt en viljeinriktning att tillskapa en avdelning som arbetar med framtidens utmaningar och då behövs en väl samlad hög kompetens som leds av en kunnig chef med helhetsperspektiv.

Vilka skillnader finns i förhållningssättet till att bilda en gemensam förvaltning? Jag ser inga stora skillnader. Det finns visserligen en tydlig nöjdhetsfaktor som grundar sig på "att vi har det nog så bra vi kan ha det utifrån nuvarande organisationsform och att verkstadsarbetet fungerar tillfredsställande i vardagen", men därifrån är steget stort till det nyskapande, utvecklande och beställar-stödande förhållningssätt som man eftersträvar.

Vilka vinster/fördelar skulle det innebära att bilda en gemensam samhällsbyggnadsförvaltning? Vad bör man tänka på i ett eventuellt fortsatt arbete och vad rekommenderar projektledaren?

Utan att tveka, rekommenderar jag de tre kommunerna att utifrån förstudien gå vidare och arbeta fram ett inriktningsbeslut för att bilda en gemensam samhällsbyggnadsförvaltning. Min rekommendation grundar sig på följande slutsatser från intervjuerna, kompletterat med undersökande analys som jag själv gjort inom kompetensområdet:

1. Området är komplext i framtiden. Kräver specialistkunskaper i samordnade former då nya lagar och lagstiftning ständigt dyker upp inom miljö- och hållbarhetsområdena.
2. Ledarskap med helhetsperspektiv, initiativförmåga och drivkraft för utveckling krävs.
3. Attraktionskraften måste finnas vid rekrytering av medarbetare. Verksamhetsområdets storlek, volymer och visioner ökar intresset.
4. Beställarkompetensen hos beslutsfattarna måste stödjas och utvecklas på ett helt annat sätt än idag. Man måste veta vad man vill ha, inte bara "beställa en detaljplan", som någon uttryckte det. Gestaltningen är mycket viktig!
5. Skattemedel måste användas på så rätt sätt som möjligt.
6. Exploateringsområdet har stora brister idag. Risk för dålig ekonomisk hållning i samband med upphandlingar och avtalsskrivningar. Det finns en marknadsföringsstrategi inom annonseringsområdet som säger "en annons är ingen utgift, det är en investering". Med viss travesti skulle man kunna säga att "en rekrytering av rätt ledarkompetens är ingen utgift, det är en investering" om han/hon bidrar till att arbetet blir riktigt utfört och att skattemedel används på ett effektivt och ändamålsenligt sätt.
7. Kommunerna har olika behov, beroende på vilken expansionsnivå man har för tillfället. Alla tjänar ändå på en effektiv förvaltning med hög kompetens och helhetsperspektiv på arbetet. Expansionsnivån förändras över tid, så alla har nytta av detta. Bo Rudolfsson uttrycker att Laxå kommun inte ser något uppenbart behov av att bilda en gemensam förvaltning, men om övriga två kommuner ser vinster med detta vill man inte vara motsträvig. Alla kommer förmodligen ändå att tjäna på samarbetet.
8. Kommunerna får en kompetent förvaltning som kan arbeta med översiktsplaner.
9. Bygg och Miljö samorganiserar och samarbetar gemensamt utifrån respektive myndighetsområde.
10. Avslutningsvis tror jag på de klassiska vinsterna med samarbete över gränserna för mindre kommuner: Lättare att rekrytera rätt kompetens till en större förvaltning med expansiva utmaningar, effektivare organisation med

samlad specialistkompetens på ett ställe och sist men inte minst – mer kostnadseffektiva.

Övriga synpunkter och tankar

- Ha inte för bråttom!
- Inventera och synliggör var olika kompetenser inom samhällsbyggnadsområdet finns och är placerade idag i våra kommuner. Vilken samlad resurs har vi egentligen och som vi kanske inte alltid ser?
- Med utgångspunkt från den samlade kompetensbild som växt fram efter inventeringen skapas en modell för den nya förvaltningen. Grundfrågan är givetvis vad man vill uppnå med förändringen utifrån vad vi saknar idag.
- Bygg upp ett förtroende kring styrningsstrukturen för den nya organisationen!
- Fatta inriktningsbeslut, där den gemensamma målsättningen och syftet tydligt framgår, innan de formella besluten tas i respektive fullmäktige.
- Våga tro på att en resursförstärkning (förvaltningschef) faktiskt är lönsam!
- Rekrytera rätt ledare – lättare att säga än att göra!
- Skall organisationen för den nya förvaltningen vara klar först och utgöra grunden för rekryteringsprofilen för en samhällsbyggnadschef, eller skall den nye chefen först anställas för att vara med och forma den förvaltning som politiken vill skapa? Denna "Hönan eller ägget - frågan" bör man ta ställning till.

B. Sammanfattning av respektive frågeområde för alla tre kommunerna.

Fråga 1.

Hur definierar du begreppet "Samhällsbyggnadsförvaltning"? Kan vi hämta kunskap från t ex Samhällsbyggnad Bergslagen?

Laxå kommun

Samhällsbyggnadsförvaltning handlar i första hand om Bygg/Plan/Miljö. Eftersträvar man samarbete inom utförandet av kommunaltekniken borde Sydnärkes Kommunalförbund vara rätt organisationsform att lägga detta i.

Politiskt betonar man att uppgiften för en samhällsbyggnadsförvaltning är konkret arbete med att gestalta det framtida samhället. Det innebär att detaljplanearbetet inte bara handlar om att ta fram planen, utan att skapa bilder av hur planen ska användas och bebyggas/befolkas.

Lekebergs kommun

Samhällsbyggnadsförvaltning måste ses i ett brett perspektiv inkluderande bygglov, fysisk planering, karta, lantmäteri och exploatering. Det sistnämnda handlar både om makt och ekonomi och här krävs en samsynsstrategi mellan den fysiska planeringen (stadsarkitekter och samhällsingenjörskonsten) och själva exploateringsarbetet nära näringslivet, där intresset för investeringar är stort. Det finns uppenbara risker för förluster om samarbetet och kontrollen inte fungerar här. Det som krävs är en tydlighet i avtalen och en kontinuerlig kontroll av att avtalen efterlevs, t ex när det gäller infrastrukturkostnader. Har man inte det riskerar kommunen att stå för "tillkommande kostnader" som i så fall belastar skattemedlen. Kommunen avstår knappast från en uppkommen merkostnad, då det i slutändan innebär nya arbetstillfällen för medborgarna och mer skatteintäkter till den kommunala verksamheten.

Förvaltningen är därmed en viktig avdelning, som arbetar från planeringsstadiet till genomförandet av uppgifter inom samhällsbyggnadsområdet.

Driftsorganisationen inom kommunaltekniken angränsar tydligt till Bygg/Plan/Miljö, men det finns olika perspektiv på en fullständig sammanslagning. Vinster kan ses när det gäller tillståndshanteringar, men det är samtidigt en fördel att inte vara för sammanväxta då detta skulle kunna bidra till mindre fräscha och relevanta synpunkter från varandras kompetensområden. Planering och exploatering måste gå hand i hand med varandra.

Det breda perspektivet på samhällsbyggnad återkommer i samtliga intervjuer. Det innebär att begreppet omfattar Bygg/Plan/miljö, men också teknik- och serviceutförandet. En uppfattning är att man kommunalt byggt upp en mycket väl fungerande organisation för att hantera dessa frågor.

Det finns oklarheter vad kommunen ska klara av i samhällsbyggnadsfrågor och vad Bygg/Plan och Miljö ska sköta. Exempel på detta är översiktsplaner, där kommunen inte har kompetensen och Bygg/Plan inte kan utföra uppdraget. Detta vore en utmärkt uppgift för en gemensam förvaltning!

Intervjuerna förstärker tydligt behovet av övergripande utvecklingsarbete, helhetsperspektiv och tydligt ledarskap för området för att stärka och stödja

beställarkompetensen i kommunen. Man behöver en utmanande drivkraft i framtida samhällsbyggnad och den organisationsformen har vi inte idag, även om "verkstadsarbetet" utförs på ett mycket bra sätt med den personal som vi har. Politiskt betonar man att det handlar om helhetsfrågorna inom samhällsbyggnadsområdet. Bygg/Miljö arbetar idag med detaljplaner inom sina områden utifrån den organisation som vi har. Exploateringsområdet kräver dock en väl samordnad expertkompetens idag och i framtiden. Avtals- och upphandlingsområdena är förknippade med stora ekonomiska åtaganden och måste skötas professionellt av såväl tjänstepersonal som politiker. Detta kräver ett tydligt, utvecklingsinriktat ledarskap med stort helhetsperspektiv som kan stödja och utveckla beställarkompetensen hos oss som styr den kommunala verksamheten. Framtiden kommer garanterat inte att bli mindre komplex, med lagstiftning, miljö- och hållbarhetskrav, som skall samordnas på bästa sätt inom de ekonomiska ramar som skattemedlen tillåter. Markanvändning kommer att vara en stor utmaning.

Askersunds kommun

Kommunchefen har nyligen tillträtt sin tjänst och är fortfarande inne i en introduktionsfas där alla verksamheter inte är uppdaterade när studien genomförs. Samhällsbyggnadsförvaltning associeras till de områden som Bygg/Plan arbetar med. Miljöförvaltningen har också en viktig roll här och då inte bara inom tillsyns- och myndighetsområdena. Exploateringen kräver ett väl samordnat samarbete där avtalskrivningar och upphandlingskompetens är viktig. Ett sådant samarbete kan med fördel bedrivas över kommungränserna för att stärka resurs- och kompetenstillgång. För små kommuner är detta särskilt viktigt att få till stånd. Styrningen av gemensamma samarbetsområden kan alltid medföra vissa problem då kommunerna befinner sig i olika behovsstadier med olika framtidsvisioner. I vår del av regionen finns dock en lång erfarenhet av detta genom ett stort antal befintliga samarbetsformer, så det borde underlätta strategiska förtroendefrågor när nya samarbeten ska sjösättas.

Politiskt konstateras att tidigare samhällsbyggnadskompetens försvann när Byggförvaltningen uppstod. Delar lades i samband med detta ut på en Utvecklingsavdelning, vilket medförde att kompetensen inom samhällsbyggnadsområdet spretar och finns på olika ställen idag. Nuvarande Byggförvaltning skulle kunna "vässas" och bli en gemensam samhällsbyggnadsförvaltning om de utspridda resurser som finns kvar i kommunerna lades samman i stället. Arbetet kräver idag en hög grad av integration mellan olika kompetenser i en alltmer komplex värld av ny lagstiftning. En ny mark- och exploateringsingenjör har anställts på Byggförvaltningen vilket är ett steg i rätt riktning. Två duktiga nytexaminerade medarbetare har också anställts för detaljplanearbetet, men det behövs ett gemensamt ledarskap ("seniorkompetens") grundat på erfarenhet, helhetssyn och övergripande samhällsbyggnadskompetens.

Fråga 2.

a. Hur nöjd är du med nuvarande organisation inom samhällsbyggnadsområdet?

Laxå kommun

Mycket hög nöjdhetsgrad med nuvarande organisation som arbetar effektivt och målstyrt. De båda förvaltningarna samarbetar på ett bra sätt, men det finns generella varningstecken då staten uppmärksammat att miljöförvaltningar naggar i kanten/rent av bryter mot gällande lagstiftning. Om en sammanslagning och en gemensam förvaltning ändå skulle bli aktuell motsätter vi oss inte detta. Vi i Laxå kommun måste förstå att andra kommuner ser behov som vi inte upplever och då stöder vi detta. Vinsterna kommer ju även vår kommun till del. Vi ser inga vinster med en sammanslagning av de delar som berör den kommunaltekniska utförarverksamheten, då samarbetet fungerar bra hos oss mellan kommunen och de kommunala bolagen.

Lekebergs kommun

Tillsammans borde vi kunna utöka kompetensen, så att vi kan utföra ett bättre strategiskt arbete. Det handlar inte om någon större numerär utökning av personalen, utan mer om tillskapandet av specialistkunskaper och gemensamma arbetssätt mellan samhällsbyggnadsarbetets aktörer inom kommunen och näringslivet. Ett stort bristområde är att det saknas en strategi för kommunikationen mellan beslutsfattare och Bygg/Plan och Miljö. Här krävs aktiv kommunikation och kontroll på flöden, inte bara att vara mottagare av beställningar. Ledarskapet bör granska och förbättra arbetstidens innehåll, samt lägga kraften på personalens kompetensutbildning, kommunikationsförmåga och strategiska planering. Kostnader som uppkommer för detta kan regleras med t ex taxor och exploateringskostnader. Ett stort återkommande problemområde är avsaknaden av korrekt upprättade exploateringsavtal. Detta bidrar till ökade kommunala kostnader som belastar skattekollektivet. Erfarna byggherrar kan det här och ser inga konstigheter i att man är noggrann med roll- och åtagarpuppdelningen, men kommunerna måste själva ha egen hög kompetens när avtalska upprättas. Detta saknar vi i hög grad idag.

Det är positivt att ny bygglovshandläggare har anställts som är noggrann med likvärdighet, lagar och regler. De nyanställda planarkitekterna gör också ett bra arbete, men det som saknas är det övergripande ledaransvaret för helheten, samordningen av juridiken och strategin när en stadsbild växer fram. Detta kräver både erfarenhet och kunskap för att greppa och styra.

När det finns brister/behov uppstår lokala förändringar för att motverka detta. I Lekebergs kommun har en Samhällsbyggnadsgrupp bildats, som har chefen för Teknik och Service som ordförande. Gruppen styr och bereder alla ärenden inom samhällsbyggnadsområdet. Det finns två beredningar som arbetar med underlag för samråd och beslut: TB-Tjänstepersonsberedningen som leds av kommundirektören och PB – Politiska beredningen som leds av KS ordförande. Bygg- och miljöförvaltningarna deltar aktivt i beredningsarbetet. Ordförande för Samhällsbyggnadsgruppen tycker att modellen fungerar utmärkt, utifrån den organisationsform som finns idag med tre kommuner och vissa gemensamma förvaltningar och nämnder. Ska man utveckla detta, krävs nog sammanslagningar, men dit är steget stort. Det är bättre att lägga kraften på ledarskapet och se till att människor har rätt kompetens för att göra rätt saker.

Det konstateras att det nog finns olika kommunala bilder, när det gäller "nöjdheten" med nuvarande organisation. Detta beror på vilken utvecklingsfas man befinner sig i när det gäller bostadsbyggande och exploateringar. Kompetens som krävs för helhetsperspektivet inom exploateringsområdet är ändå en vinst för alla. Stödet behövs också för att öka den politiska beställarkompetensen. Då flera är nyanställda och en del mycket unga, är behovet av ett tydligt ledarskap viktigt. Detta ledarskap ska ha helikopterperspektiv inom samhällsbyggnadsområdet och förmågan att driva och utveckla arbetet där. När det gäller tekniska förvaltningen och kommunaltekniken med gatu/park mm, skulle man vinna mycket på att gå samman även där inom Sydnärkes Kommunalförbund. Våra kommuner har olika starka sidor inom de olika verksamhetsområden och där kan vi lära av varandra. Upphandlingar inom teknisk service skulle också gynnas av en gemensam organisation. Den samlade bilden i Lekebergs kommun är att nuvarande organisation fungerar mindre bra i dagsläget, utifrån de behov som finns. Det finns en nöjdhetsgrad med de lokala processerna inom området men det saknas övergripande styrning och aktivt förnyelsearbete. Anställningen av en samhällsbyggnadsstrateg är ytterligare ett sätt att parera de brister som finns i nuvarande arbete. Ett gemensamt ledarskap för en gemensam samhällsbyggnadsförvaltning förordas starkt.

Askersunds kommun

Byggförvaltningen fungerar mycket bra, men borde "vässas". En tillförsel av de resurser som idag ligger utspridda skulle kunna bidra till detta. En väl fungerande samhällsbyggnadsförvaltning skulle vara den stödfunktion som politiken behöver för att ändra på den – som man själv uttrycker – egna dåliga beställarkompetensen. Miljöförvaltningen skulle kunna utvecklas på flera områden, även om man har den kontrollerande och myndighetsutövande verksamheten som huvuduppgift. Visionen är att få en förvaltning med kompetens och förmåga att driva eget översiktsplanarbete utan inblandning av konsulter. Sammantaget är man mycket positivt inställd till att bilda en gemensam förvaltning för de tre kommunerna.

Fråga 2.

b. Hur ser du på behovet av kvalitetsutveckling inom området i framtiden? Hur ser det ut t ex 15 år?

Laxå kommun

Laxå kommun kommer inte att vara inne i ett expansivt skede inom samhällsbyggnad. Här pratas i stället om att konsolidera de samhällsvärden som vi har. Detta blir också tydligt i våra möten med medborgarna och diskussionerna om utvecklingsplaner för de olika orterna. Översiktsplanerna borde vara mer aktiva instrument i vårt arbete än de är idag och vi behöver komplettera den fysiska planeringen med sociala dimensioner (trivsel, trygghet, mm). Näringslivets utveckling och behov är grundläggande för framväxten av ökat boende och samhällsbyggnad. Det ena hänger ihop med det andra. Gestaltningen av planerna är oerhört viktig och framtaget material måste förstås av lekmän. Bygg/Plan driver idag inte utvecklingsfrågor per automatik, därför är samverkan med kommunen viktig. Vi har två stora tillgångar som måste utvecklas mer och som vi bör satsa på. Den ena är närheten till E20 – där 10 miljoner bilar passerar/år - och den andra är EKO-parksområdet där vi har avskrivningsproblematik när det gäller byggnationen.

Lekebergs kommun

Utifrån ett kommunalexternt perspektiv, finns en oro när det gäller kompetensbrist som kommer att finnas inom många områden, även inom det rent kommunaltekniska. Även här krävs nytt strategiskt arbete och omprioritering för att underhålla gator och nät i tid, så att man inte fortsätter att lappa och laga tills det inte går längre och då med mångfalt större kostnader än om man arbetat målmedvetet och strategiskt med underhållet.

Det finns ingen anledning att slå ihop Bygg/Plan och Miljö med den direkt utförande kommunaltekniken, men det finns samarbetsformer som behöver stärkas. Exempel på detta är exploateringskompetensens beställningsarbete till den tekniska förvaltningen, som måste vara förståbar för att förväntat arbete ska bli rätt utfört. De politiker och invånare som bor på orten förväntar sig ofta att kommunaltekniken och samhällsbyggnadsfolket ska ha samma kunskap om platsers kvalitetsnivåer i kommunen som de själva har. Det bygger ofta på att historiskt har personalen varit extremt trogna i sitt arbete på orten och man har direkt förstått vilka åtgärder som behöver vidtas när det kommit påpekanden av olika slag. Idag ser det inte ut så. Personalomsättning är idag en naturlig del av arbetslivet och många bor inte på arbetsorten. Man flyttar också redan efter ett par års arbete. Konsekvenserna av detta blir givetvis att förtroendet med detaljkunskapen går förlorad. Här behövs därför kvalificerade dokumentationsverktyg som lätt kan lämnas över och vara förståbara för den personal som tillträder en ny tjänst i kommunen.

Exploateringsdelen är ett försummat område som kan leda till rena kostnadsökningar om man inte ser upp. Exempel på detta är nya bostadsområden, där man bestämmer sig för att naturmark skall vara skyddszon för bostäderna. Det man då inte alltid tänker på är att detta kostar att sköta i framtiden om det ska se välordnat ut.

Ett annat exempel är byggandet av breda gator med hänvisning till snöröjningens behov. Då kostnaderna för asfaltering är stor, asfalterar man bara det som absolut behövs och sedan uppstår oasfalterade "konfliktytor" som de boende hanterar på lite olika sätt, beroende på intresse. Detta skapar ingen bra boendemiljö och kan bidra till ökad skötsel för kommunen.

En gemensam organisation skulle säkert kunna bidra till en kvalitetsutveckling av detta arbete. En viktig fråga här är rekryteringen av nödvändig kompetens. En större organisation är avgjort mer attraktiv och det ser vi på den lättare rekryteringen till Örebro och Kumla kommuner, medan Askersund har det mycket kärt.

Sydnärkes Kommunalförbund skulle kunna ha en framtida, gemensam driftsavdelning för kommunaltekniska utförandet. Maskinparken går knappast att minska ner, men vinsterna är att man kan lära av varandras kommunala erfarenheter och det blir lättare att rekrytera medarbetare. Problemet kan bli för politiken där man lätt känner att man förlorar den dagliga kontrollen av utförandet.

En helt annan syn finns som inte förordar en sammanslagning av den kommunaltekniska utförarorganisationen i de tre kommunerna. Idag ligger allt på

entreprenad i Lekebergs kommun, utom vaktmästeriet och gatu/park. VA har man ihop med Örebro kommun.

Gator, vägar, parker, mm, ska skötas vid samma tidpunkter under året och därför kan man knappast tjäna något på en gemensam organisation inom detta område. Snarare skulle det bli mer resande och fraktande av maskiner och människor, helt i strid med nya miljökrav.

Idag arbetar Bygg/Plan bra utifrån de förutsättningar som föreligger, men det är brister i antal individer och kanske därmed kompetensen i vissa avseenden. Det man framför allt inte hinner med är översiktsplaner och fördjupade översiktsplaner. Man kan ha ett matristänkande kring kvalitetsutvecklingen inom samhällsbyggnadsområdet. Allra överst måste finnas en stark och tydlig chef som är chef över kompetenser i första hand.

Hans/hennes uppgift är att se till att underställd personal besitter rätt kunskaper och utifrån detta fördela arbetet på ett effektivt sätt. Under denna organisation i matrisen finns de som har arbetsuppgifterna och därmed lämnar uppdrag som ska hanteras av chefen och hans/hennes kompetenta organisation. Det är de som styr arbetsvolymen och här i Lekebergs kommun finns det några som har det behovet. Orten, där organisationen är placerad har en nog så viktig betydelse. Idag är närheten till Örebro viktig med den stora tillväxt som råder där och Lekebergs kommun är oerhört gynnade av närheten och får sin beskärda del av denna tillväxt. Ortens geografiska placering och pendlings- möjligheter, samt graden av tillväxt i den omgivande regionen är två avgörande faktorer när det gäller rekrytering av kvalificerade medarbetare inom samhällsbyggnad.

Lekebergs kommun har haft en extrem utveckling inom samhällsbyggnad de senaste åren. Det är knappast troligt, att detta kommer att fortsätta i samma takt under åren framöver. Ekonomin kommer också att sätta gränser på olika sätt under de närmaste åren. Kompetensbehov kommer ändå att finnas med allt fler komplexa frågor att lösa i samband med bostadsbyggande och exploateringar. Här kommer att krävas höga krav på helhetssyn så att miljö- och hållbarhetskrav uppfylls.

En annan uppfattning är att behovet inte kommer att minska. Expansionen fortsätter och man är framgångsrik, tack vare närheten till Örebro. När Örebro går bra, går det också bra för Lekeberg! Pendlarsiffrorna ligger idag på 60% av befolkningsunderlaget! Även om detta expansiva läge skulle förändras, behövs ändå en kraftfull, kompetent, förvaltning för att sköta de vanliga samhällsbyggnadsfrågorna i en alltmer komplex framtid med nya juridiska inspel från olika håll. Det kommer också att ställas stora krav på digitala system för underhåll och planering som kräver sina kompetensområden.

Askersunds kommun

Många utmaningar väntar på oss i framtiden. Det handlar om demografi, urbaniseringsprocesser, infrastrukturfrågor, regional planering och alltihop skall ha hållbarheten som riktmärke. Hållbarhet är en planeringsfråga och inget annat! Den regionala planeringen arbetar vi själva med, liksom infrastrukturfrågorna. Små kommuner kommer kompetensmässigt att få mycket svårt att hantera detta om man inte hjälps åt. Vi gränsar till varandra eller ligger i alla fall nära varandra och har många likartade arbetsuppgifter som skall lösas. Tillsammans kan vi bli

starkare och effektivare om vi samarbetar inom dessa områden. När det gäller kommunaltekniskt samarbete i övrigt (gatu/park, fastigheter, mm) känns det mer tveksamt till en gemensam organisation. Sydnärkes Kommunalförbund skall ju vara öppet för fler gemensamma områden, men det känns inte så aktuellt eller akut i dagsläget. Ambitionsnivån är naturligtvis avgörande för behovet av kvalitetsutveckling. Vi i små kommuner borde vara mer nöjda med ett stabilt läge och väl förvalta det vi faktiskt har. Att växa som kommun och öka folkmängden har blivit ett mantra som ständigt återkommer på agendan om ambitionsnivå. Vi borde nog i första hand väl förvalta det vi redan har och se till att medborgarna har en bra basservice, mer än att till varje pris växa. Det är också en kvalitetsambition! Betänk också att "växandet" inte bara medför intäkter, utan också kostar en hel del!

Fråga 2.

c. Vilken ekonomisk prioritet har verksamhetsområdet nu och i framtiden i förhållande till annan viktig samhällsservice(skolan, äldreomsorgen, etc.)?

Laxå kommun

Med utgångspunkt från våra framtidsprognoser, samt de ekonomiska förutsättningar som finns inom de närmaste åren, kommer inte detta område att öka i prioritet, men vi ska vinnlägga oss om att vara fortsatt duktiga med att exponera och utveckla alla de tillgångar som kommunen har idag. "Kvalificerat, internt, kommunalt utvecklingsarbete med det vi har", med andra ord.

Den här frågan handlar också om den klassiska balansgången, att våga satsa en del trots att ekonomin kanske inte är den bästa. Utvecklingsviljan måste visa sig konkret för våra medborgare även i kärva tider och här är kultursatsningar, underhåll av befintliga tillgångar och förnyelse avgörande för tilltron till framtiden. I dagsläget finns inget som tyder på att samhällbyggnadssektorn skulle ges högre prioritet än den grundläggande samhällsservicen, men det är viktigt att fortsätta ha en hög ambitionsnivå och arbeta i etapper mot framtida mål.

Lekebergs kommun

Barnomsorg/Skola och Äldreomsorg har länge varit klart prioriterade områden och är så även idag när man tittar på statistiken. Kommunaltekniken har fått stå tillbaka, vilket medfört stora ackumulerade underhållskostnader inom gatunät, vatten och avlopp mm. Underhåll/förnyelse av en gata i löpmeterpris skulle behövas med 10-20 års intervaller. Idag är det i stället 60 år eller rent av mer. Fysisk planering och samhällsbyggnad är heller inte prio 1 när det blåser snåla ekonomiska vindar.

De områden som idag är högprioriterade är inte oviktiga på något sätt, men ur ett ekonomiskt samhällsperspektiv behövs en strategisk retorik för att försvara satsningar även inom dessa eftersatta områden. Notan kommer annars att bli dyr och betydligt högre, än om man arbetat förebyggande med underhållsarbeten, mm.

Om mindre kommuner ska kunna överleva måste man kunna hantera bostadsbristen. Den kommun som äger mycket mark, kommer att vara lyckligt lottad. Det kan ses som en framtida guldmyntfot. Örebro kommun är ett lysande exempel på denna tillväxt, som kopplas till stort markinnehav. Lekebergs kommun skulle knappast heller växa om det inte fanns mark och att den ligger så nära Örebro

kommun. Små kommuner måste hantera detta, även om annan samhällsservice ständigt prioriteras. Vi kommer troligtvis att få skattehöjningar i de flesta kommuner framöver. Staten måste också ingripa i fördelningspolitiken, om inte stora delar av landet helt ska avfolkas. Mer och mer samarbete – kanske i form av samhällsbyggnadsavdelningar – blir nödvändigt vare sig man vill eller inte för att överleva och ha rimlig kompetensnivå. Det kommer också att bli nödvändigt att intäktsfinansiera i en mycket högre grad i framtiden än idag. Kostnaderna för övrig samhällsservice kommer snarare att öka och det är mycket svårt att i den situationen tänka sig en skattefinansiering av infrastruktur. Vätternvattenprojektet, som ett exempel, borde garantisäkras för kommande vattenförsörjning genom skattefinansiering. Projektet borde utökas även med avlopp, som kommer att bli en dyr affär för kommunerna i framtiden. Det politiska synsättet är att man helt klart kommer att ha mindre resurser än vi har idag och skattehöjningar är inte aktuellt i vår kommun för att motverka detta. Vi kommer därför att ha en mycket tydlig plan för det framtida samhällsbyggnadsarbetet, vad det får kosta och vad vi vill uppnå.

Sammantaget ser prioriteten i kommunen ut som i de flesta andra kommuner. Utbildning och kommande stora utmaningar inom äldreomsorgen ligger överst. Skattehöjningar är inte aktuella i dagsläget med den kommunala skattesats som finns idag. Samhällsbyggnadsområdet kommer ändå att stå högt i kurs med den utvecklingspotential som kommunen har. Rekryteringen av en strateg inom området är ett tecken på detta.

Askersunds kommun

Vi kommer knappast att få utökade resurser inom den närmaste framtiden inom de områden som vi diskuterar här. Det gäller att använda de resurser vi har på rätt sätt och det görs inte idag. Det spretar inom organisationen och strategiska frågor hanteras lite överallt, fast de hör nära ihop med varandra. Vi vill komma åt den här uppsplittringen och samla allt till ett ställe. Skattehöjningar är inte aktuella i dagsläget och skulle sådana göras i framtiden behöver de pengarna användas till förbättringar av den fysiska miljön, gator och vägar, gatunät, mm. Överskotts-målet på 2% skall gälla i kommunen.

Fråga 3.

Om du värderar de svar du gett i fråga 2, hur stort är då ditt intresse för att påbörja ett projekt som utreder ett förslag till organisationsmodell för kommunerna?

Laxå kommun

Kommunchef Harry Lundin

Som framgår av mina svar, ser jag inte detta som ett högprioriterat utvecklingsområde, eftersom det fungerar så bra som det gör idag, utifrån den organisation och de behov som vi har i Laxå kommun idag. Om förstudien ändå skulle påvisa ett behov av förändring och uppbyggnad av gemensam samhällsbyggnadsförvaltning är jag inte direkt negativ till detta. Jag tycker dock att man i så fall ska koncentrera sig på Miljö och Bygg/Plan och vänta med övriga områden inom det kommunaltekniska området.

Kommunstyrelsens ordförande Bo Rudolfsson

Frågan är redan besvarad tidigare. Jag ser inget uppdämt behov av en förändring, men skulle den innebära fördelar som vi inte ser idag, eller innebära ett lyft för

våra två grannkommuner, ställer jag mig positiv till ett utredningsprojekt om detta.

Lekebergs kommun

Kommundirektör Martin Willén

Mot bakgrund av vad jag redan sagt: Vad är alternativet?

Administrativ chef Anna Windahl

Jag ställer mig positiv till en utredning av detta! Anser det som nödvändigt i framtiden.

Chef Teknik och Service Mats Turesson

Kan väl knappast se någon vinst med detta. Satsa på tydligt ledarskap för kompetenta medarbetare som arbetar med rätt saker i stället.

KS-ordförande Wendla Thorstensson

Jag hoppas att det framgår ganska tydligt att jag ställer mig positiv till en gemensam förvaltning/nämnd inom samhällsbyggnadsområdet. Vi har mycket goda erfarenheter av tidigare samarbetsområden och vi skulle kunna utvecklas tillsammans även här.

Det handlar väldigt mycket om tilltro till varandra och att vi lyfter fram det som är utvecklingsbart och positivt, hellre än stirrar oss blinda på risken att misslyckas.

T f Kommundirektör Gustav Olofsson

Jag har ett stort och brinnande intresse för att detta ska utvecklas. Det är helt enkelt nödvändigt, om vi ska klara framtidsarbetet inom området här i Lekebergs kommun!

Askersunds Kommun

KS-ordförande Caroline Dieker

Det framgår nog tydligt att jag är mycket intresserad av en gemensam samhällsbyggnadsförvaltning!

Kommunchef Marie Hillman

Jag behöver mer tid för att sätta mig in i vad det innebär för den kommun jag ska arbeta i.

Fråga 4.

Vilka synpunkter vill du lämna som medskick, om en projektstart äger rum?

Laxå Kommun

Kommunchef Harry Lundin

Koncentrera arbetet till Bygg/Plan och Miljö och vänta med kommunaltekniska området.

Kommunstyrelsens ordförande Bo Rudolfsson

Tänk på helhetsperspektivet i så fall! Glöm inte bort den betydelse som Vättern-vattenprojektet har i sammanhanget! Inriktningen bör koncentreras till Miljö och Bygg/Plan. Övriga delar inom kommunaltekniken kan läggas i lådan för framtida samarbetsområden, gärna i upplevd prioritetsordning där.

Lekebergs Kommun
Kommundirektör Martin Willén
De synpunkter jag anført ovan!

Administrativ chef Anna Windahl
Medskicket blir väl de synpunkter som du fått från mig under intervjun.

Chef Teknik och Service Mats Turesson
Vill betona vikten av att tillmötesgå de olika kommunernas behov! Lätt att säga, men inte helt lätt att göra!

KS-ordförande Wendla Thorstensson
Vi måste vara väldigt noga med förankringsarbetet och pedagogiken kring vad vi vill åstadkomma med en sammanslagning.
T f Kommundirektör Gustav Olofsson
Rekryteringen/rekryteringsprofilen för en förvaltningschef för en ny gemensam samhällsbyggnadsförvaltning, ser jag som det viktigaste att vi kommer överens om.

Askersunds Kommun
KS-ordförande Caroline Dieker
Vi får inte ha för bråttom med detta förslag till organisering. Förankringsprocessen är A och O och den måste få ta den tid som är nödvändig!

Kommunchef Marie Hillman
Har inga speciella medskick i dagsläget.

C. Kommunvisa svar från KC/KSO och tjänstepersoner i respektive kommun på förstudiens frågor

Fråga 1. Hur definierar du begreppet "Samhällsbyggnadsförvaltning"? Kan vi hämta kunskap från t ex Samhällsbyggnad Bergslagen?

Laxå Kommun

Kommunchef Harry Lundin

För mig handlar det här i första hand om en sammanslagning mellan Miljö och Bygg/Plan. Definitionsmässigt ser jag ingen koppling till gatu/park och de ansvarsområden som hör till den kommunaltekniska verksamheten. Skulle man ändå vilja diskutera ett samarbete inom dessa områden, har vi ju bildat ett organ för detta som det kan sorteras in i, nämligen Sydnärkes Kommunalförbund.

Kommunstyrelsens ordförande Bo Rudolfsson

För mig handlar det om mycket konkret arbete med att gestalta det framtida samhället. I Laxå har vi haft ett sådant exempel genom iordningställandet av centruparken. Viktigt att detaljplaner inte bara blir framtagna utifrån lagar och regler, utan att det skapas bilder av hur planerna ska användas och bebyggas/-befolkas. Organisationsformen får mig i första hand att associera till Miljö- och Bygg/Plan arbetet. Den tekniska utförarorganisationen hör i så fall mer hemma inom Sydnärkes Kommunalförbund om det skulle bli aktuellt med en gemensam sådan.

Lekebergs Kommun

Kommundirektör Martin Willén

Martin bär med sig bilden av en samhällsbyggnadsförvaltning från sin tid i Örebro kommun. Det innebär då samhällsbyggnad i ett brett perspektiv inkluderande bygglov, fysisk planering, karta, lantmäteri och exploateringsfrågor. Det sistnämnda, som handlar både om makt och ekonomi, är inte minst viktigt och bör inte vara en ren KS-handläggning, då den kräver hög kompetens och specialistkunskap. Martin poängterar vikten av samsarbetsstrategi mellan fysisk planering (stadsarkitekter) och samhällsingenjörskonsten å ena sidan och själva exploateringsarbetet nära näringslivet där intresset för investeringar är stort. Det finns uppenbara risker för förluster vid etableringar om samarbetet och kontrollen inte fungerar. Ett exempel är de kostnader för infrastruktur som kommunen ofta ska stå för vid en nyetablering. Det behövs här en tydlighet i avtalen med de som ska etablera sig och en kontinuerlig kontroll och uppföljning av de kostnader som uppstår och vilken part som ska stå för den. Har man inte det riskerar kommunen ofta att få betala "tillkommande kostnader" som hela tiden uppstår i efterhand, vilket betalas av skattemedel, helt i onödan. Det ligger ju i sakens natur, att det är svårt att avbryta en etablering som rullat igång, då den innebär nya arbetstillfällen och bättre ekonomi för kommunen och då betalar man hellre än att projektet inte blir genomfört.

Lekebergs Kommun

Administrativ chef Anna Windahl

Anna delar erfarenheter med Martin från sin tid på Samhällsbyggnadskontoret i Örebro, där hon under 8 års tid arbetade med trafikplanering och var projektledare på exploateringsavdelningen. Hennes bild av en samhällsbyggnadsförvaltning är en avdelning som arbetar från planeringsstadiet till genomförandet av uppgifter inom samhällsutvecklingsområdet. Driftorganisationen inom

kommunaltekniken angränsar tydligt, liksom Miljö, till detta område, men det är mångfasetterat med många viktiga infallsvinklar. Det finns definitivt stora vinster med en samordning mellan de kommunala aktörerna och ett viktigt exempel är det inspel som kommunaltekniken har när det gäller grävstillstånd. Samtidigt finns en poäng i att inte vara för sammanväxta med varandra, då man får in fräscha och relevanta synpunkter från varandras kompetensområden, som kanske skulle försvinna om man vore fullständigt samordnade. Anna avrundar frågeställningen med att poängtera vikten av att översiktlig planering och framtagandet av detaljplaner går hand i hand och att exploateringsområdet hör hemma här och inte är ett eget avgränsat område. Tyvärr, skiljer många på planeringen och exploateringen och det är inte alls bra.

Lekebergs Kommun

Chef Teknik och Service Mats Turesson

Mats har ett brett perspektiv på begreppet från plan/byggområdet till teknik och service. Han anser att Lekebergs kommun under Martins ledning har byggt upp en mycket väl fungerande organisation för dessa uppgifter och det är därför naturligt att gå över till nästa fråga direkt.

Lekebergs Kommun

KS-ordförande Wendla Thorstensson

För Wendla handlar en gemensam samhällsbyggnadsförvaltning om helhetsfrågorna inom samhällsbyggnadsområdet. Miljö och Bygg arbetar idag på ett självklart sätt med detaljplaner på uppdrag av kommunstyrelserna. Exploatering av olika slag innehåller dock väldigt många perspektiv, som kräver kompetens av skilda slag. Lagstiftningen inom dessa områden skall givetvis följas och göras begriplig för de aktörer som deltar, men en stor del är också avtalsskrivningar som kräver stöd och hjälp från professionella medarbetare så att skattepengar används på rätt sätt. Den värld vi lever i kräver en helhetssyn inom lagstiftningsområdena och hur olika delar hänger ihop. I samband med en exploatering finns idag ständigt ökade intresseområden som man måste ta hänsyn till och som ska samordnas för att juridiken skall fungera totalt sett och ekonomin skall vara hållbar. Exempel på sådana områden är hur mark används för vindkraft och vilken mark som är möjlig att bebygga. Strandnära mark och jordbruksmark är här särskilt komplext att arbeta med.

Lekebergs Kommun

T f Kommundirektör Gustav Olofsson

Gustav inleder med att prata om de oklarheter som finns idag kring vad kommunen ska klara av i samhällsbyggnadsfrågor och vad Bygg/+ kanske Miljö, ska sköta. Exempel på detta är framtagandet av översiktsplaner, där kommuner inte har kompetensen och Bygg är förhindrade att utföra uppdraget. För en gemensam samhällsbyggnadsförvaltning vore detta ett utmärkt uppdrag. Denna förvaltning skulle också kunna vara drivkraften i allt samhällsbyggnadsarbete, och bli ett starkt stöd till kommunerna som idag saknar stora delar av beställarkompetensen, då man har otillräcklig kunskap om många områden. Det viktigaste vore då en resursförstärkning till denna förvaltning när det gäller ledarskapet. Här behövs en sammanhållande, övergripande ledare som med ett helhetsperspektiv ser till att arbetet bedrivs på rätt sätt av rätt personer med rätt kompetens.

Askersunds Kommun

KS-ordförande Caroline Dieker

Caroline inleder med en tillbakablick, där hon konstaterar att samhällsbyggnads-kompetensen försvann i samband med att Bygg förvaltningen uppstod. Delar lades i samband med detta ut på en utvecklingsavdelning som skulle arbeta med demografi, strategiska vägval, mm. Hon anser att Byggförvaltningen nog skulle kunna "vässas" och bli en samhällsbyggnadsförvaltning om de resurser som nu är utspridda skulle samlas ihop på en gemensam förvaltning som då skulle ha utökad kompetens och kunna arbeta åt alla tre kommunerna. Möten inom samhällsbyggnadsområdet kräver integration mellan en mängd olika kompetenser i den alltmer komplexa värld som vi lever i. En mark- och exploateringsingenjör har nyligen anställts på Byggförvaltningen och det är ett steg i rätt riktning, då exploateringsområdet behöver tillföras ny kompetens. Två nyutexaminerade har också anställts och arbetar föredömligt med detaljplaneuppdragen, men de har inte den övergripande kunskapen och helhetstänket inom samhällsbyggnadsområdet, helt beroende på att de inte arbetat så länge med uppgifterna. Här skulle någon form av "seniorkompetens" behöva tillföras.

Askersunds Kommun

Kommunchef Marie Hillman

Marie har helt nyligen tillträtt tjänsten som kommunchef i Askersund och är fortfarande inne i en introduktionsfas. Av den anledningen är det inte helt lätt att värdera och komma med synpunkter på förändringsarbete, då hon fortfarande är så pass ny på sitt jobb. Samtalet med Marie blir därför av övergripande karaktär och avväganden grundar sig på tidigare erfarenheter mer än kunskap om den nya kommun som hon ska arbeta i. Maries tankar kring samhällsbyggnadsförvaltning handlar om Bygg/Plan- och exploateringsarbetet. Miljöförvaltningen har också en viktig roll och då inte bara inom tillsynsområden och myndighetsutövning. Kommunekologi är ett exempel på det sistnämnda. Hon understryker att hon har mycket lite kunskap om Miljöförvaltningens arbete vid den tidpunkt som intervjun genomförs. Marie uttrycker tydligt att hon förordar samarbete över kommungränser på alla sätt, men är också reflekterande och fundersam när det gäller gemensamt strategiskt arbete. Varje kommun har sina speciella visioner här och det är inte helt lätt att ha en organisation som skall tillfredsställa allas önskemål. Styrningen av de gemensamma resurser kan då bli ett problem. Å andra sidan är vi alla små kommuner som måste samverka om vi ska få nödvändig kompetens inom detta område så gemensam förvaltning kan behövas. Det krävs dock mycket förankringsarbete och gemensam dialog kring förutsättningarna om det ska bli en bra slutprodukt.

Fråga 2.

a. Hur nöjd är du med nuvarande organisation inom samhällsbyggnadsområdet?

Laxå Kommun

Kommunchef Harry Lundin

Jag är mycket nöjd med den organisation som vi har för Miljö och Bygg/Plan idag. Arbetet bedrivs effektivt och målstyrt och det finns bra exempel på handlingskraft när situationen så kräver det (Hyvleriet Setra i Hasselfors). Det kan säkert finnas skäl att slå ihop myndighetsutövningen i många kommuner om det finns uppenbara konflikter mellan de två områdena, men den kulturen upplever jag inte alls hos oss. Det är viktigt att den lagstiftning som finns inom t ex Miljöförvaltningen verkligen efterlevs vid beslut inom samhällsbyggnadsområdet. Staten har uppmärksammat och är irriterad på att kommunerna naggar i kanten och rent av bryter mot gällande regler och det kan få konsekvenser om det fortsätter. Hos oss ser jag inte alls de problemen, utan man samarbetar på ett föredömligt sätt med varandra i beslutsprocessen.

Kommunstyrelsens ordförande Bo Rudolfsson

Jag är mycket nöjd, generellt sett. Jag upplever inget starkt behov av att slå samman Miljö och Bygg/Plan då samarbetet dem emellan med myndighetsutövningen fungerar bra. Om det ändå skulle visa sig att en sammanslagning skapade fördelar som vi inte har idag är jag givetvis positiv till detta. I Laxå kommun måste vi förstå att det skulle kunna betyda extra mycket för Lekebergs och Askersunds kommuner med en sammanslagen nämnd/förvaltning. Vi bör då ställa upp på detta, trots att vi idag är nöjda med det vi har. När det gäller den tekniska förvaltningen tycker jag vi kan vara nöjda med den gemensamma organisation vi har för kommunen och Laxåhem hos oss.

Lekebergs Kommun

Kommundirektör Martin Willén

Jag tror på att vi tillsammans skulle kunna utöka kompetensen som vi har idag, så att vi når en nivå där vi åtminstone "förstår vad vi inte förstår" och agerar bättre strategiskt utifrån det. Jag tror inte att personalen numerärt kan öka i någon större omfattning, men en gemensam organisation skulle kunna tillskapa strategiska specialistkunskaper och arbetssätt med utökat samarbete mellan samhällsbyggnadsarbetets olika aktörer både inom kommunen och näringslivet. Det skulle, utan tvekan, bli både effektivare och kostnadsbesparande för oss alla i kommunerna. Jag är inte nöjd med nuvarande organisation, eftersom det saknas en strategi för kommunikationen mellan beslutsfattare och bygg/plan och miljö. Det är mycket viktigt att bygg/plan och miljö är kommunikativt aktiva i allt planeringsarbete och i dess olika faser. Man måste ha bättre kontroll på flöden och inte bara vara en mottagare av beställningar. För att skapa denna proaktivitet - som ska komplettera själva verkstadsarbetet - krävs förmodligen flera åtgärder, t ex en översyn av arbetstidens innehåll, samt de redan nämnda åtgärderna med utökad kompetens och strategisk planering och kommunikation. Det ligger nära till hands att man då bara ser utökade kostnader för personal, men det finns variabler som man "kan skruva på" för att klara den ekonomiska delen, t ex taxor och exploateringskostnader.

Lekebergs Kommun

Administrativ chef Anna Windahl

Ett stort problemområde är avsaknaden av korrekt upprättade exploateringsavtal. Om sådana inte finns, utan exploateringsarbetet ska bygga på muntliga överenskommelser mellan de olika aktörerna, uppstår nästan garanterat problem och i slutändan är det skattekollektivet och invånarna som drabbas av den kommunala fördyringen. Ett riktigt upprättat avtal bygger på förhandlingsarbete om vem som ska stå för vad, grundat på analysen av vinsterna och rimligheten vid exploateringen. Erfarna byggherrar kan det här mycket väl och ser inga konstigheter i att det görs en tydlig ansvarsfördelning både av utförandet och de ekonomiska kostnaderna. Anna ser positivt på att en ny bygglovshandläggare har anställts som är mycket noggrann med likvärdigheten, lagar och regler. Det skapar en bättre struktur än om man till och från arbetar pragmatiskt med bygglovsärenden. Två unga och därmed oerfarna planarkitekter har anställts och det är också mycket positivt, men de skulle behöva en hel del guidning (som de skulle kunna få på ett större kontor) för att komma in i det många gånger komplexa arbete som väntar dem i framtiden. Ett område är konsekvenserna av en framväxande stadsbild, som kräver både erfarenhet och kunskap för att greppa.

Lekebergs Kommun

Chef Teknik och Service Mats Turesson

Den organisation som byggts upp i Lekebergs kommun ser ut så här. En Samhällsbyggnadsgrupp har bildats, där Mats har utsetts till ordförande. Gruppen styr och bereder alla ärenden inom samhällsbyggnadsområdet och Lars Viitanen från Miljöförvaltningen och Lars Johansson från Byggförvaltningen deltar i arbetet. När KS beslutar om att, till exempel, en detaljplan ska tas fram, övergår arbetet med detta direkt till gruppen. Där utses då lämpliga personer till en arbetsgrupp, utifrån den kompetens som behövs, för uppdraget. Gruppen arbetar sedan fram underlag till samrådsgenomförandet. Två beredningar förekommer i ärendet. TB - Tjänstepersonsberedningen, leds av kommundirektören och PB- Politiska beredningen, leds av kommunstyrelsens ordförande.

Efter beredningsförfarandet går ärendet vidare till beslut i KSAU och sedan i KS. Efter detta startar samrådsförfarandet, vilket kan vara omfattande vid större och mer komplexa detaljplaner. Resultatet av detta kan bli att ärendet går tillbaka till arbetsgruppen, som lämnar ett nytt förslag till Samhällsbyggnadsgruppen. Efter granskning skrivs så en slutlig version som överlämnas för beslut till politiken. Utifrån den organisationsform som finns idag – med tre kommuner och vissa gemensamma förvaltningar och nämnder – tycker Mats att organisationen inom samhällsbyggnadsområdet fungerar utmärkt i Lekebergs kommun. Han reflekterar över att det alltid ropas på organisationsförändring som bästa och enda lösning så fort vissa saker inte fungerar helt perfekt. Mats menar att det är bättre att lägga kraften på att se till att människor gör rätt saker och har rätt kompetens.

Ledarrollen är därför oerhört viktig!! Om behovet av en tydligare styrningsstruktur ändå kvarstår är det nog kommunsammanslagning som gäller. Idag är steget dit kanske långt, men det diskuteras på regeringsnivå i olika sammanhang. Mats rundar av reflektionen med konstaterandet att KS-ordföranden alltid tycker olika om prioriteringar och samhällsutvecklingen i sin egen kommun och därför kommer det alltid att vara svårt att få ut "rätt saker" av gemensamma organisationsformer.

Lekebergs Kommun

KS-ordförande Wendla Thorstensson

Vi har säkert olika kommunala bilder när det gäller "nöjdheten" med nuvarande organisation, beroende på vilken utvecklingsfas man befinner sig i. En kommun som befinner sig i ett expansivt läge med såväl bostadsbyggande som exploateringar inom näringslivet har rimligtvis ett större behov av helhetskompetens än en kommun som befinner sig i ett mer återhållsamt samhällsbyggnadsarbete. Kompetens som krävs för helhetsperspektivet inom exploateringsarbetet är ändå något som skulle vara gynnsamt för alla och vara ett starkt stöd för politiken. Vi har ung, nyrekryterad personal idag som gör ett utmärkt arbete med detaljplaner och bygglov, men exploatering är ett område där vi måste utvecklas. Här skulle en gemensam förvaltning vara en möjlighet att uppnå detta, då det troligtvis är lättare att rekrytera erfaren arbetskraft inom området till en större organisation med spännande utmaningar.

När det gäller tekniska förvaltningen och kommunaltekniken med gatu/park, mm, är jag övertygad om att vi skulle vinna på en gemensam organisation inom Syd-närkes Kommunalförbund. Vi har olika starka sidor inom dessa områden i våra kommuner och om vi tog tillvara våra respektive styrkor skulle det gagna oss alla. Upphandlingar av olika slag är ett område där vi helt säkert skulle vinna mycket på samarbete, både när det gäller kostnadssidan och beställarkompetensen. "Vi får inte bara prata om den gemensamma sopmaskinen som inte kan finnas i alla kommunerna samtidigt under våren."

Lekebergs Kommun

T f Kommundirektör Gustav Olofsson

Nuvarande organisation fungerar mindre bra i dagsläget utifrån de behov som finns. Bygg/Miljö arbetar säkert bra var för sig med sina olika uppdrag, men det saknas ett helhetsperspektiv och ett förnyelsearbete. Förvaltningarna har ju helt olika roller i samarbetet där Bygg sysslar med sin myndighetsutövning/rådgivning och Miljö har samma uppgift men lägger mest kraft på att lagstiftningen ska följas – vilket den naturligtvis ska! Ett nytt, gemensamt, utvecklingsorienterat ledarskap i en samhällsbyggnadsförvaltning skulle bli en stor framgång, även för den kommun som kanske inte är inne i sitt mest expansiva tillstånd. Här behövs ett gemensamt ledarskap!

Lekebergs kommun har parerat de brister som finns idag genom att utforma sin egen kommunprofil inom samhällsbyggnadsområdet med en väl genomtänkt processstruktur på den kommunala nivån. Mats får här en blandfunktion mellan teknisk chef och samhällsbyggnadschef, men det är inte den roll som en övergripande samhällsbyggnadschef skulle ha. Kommunen ska nu anställa en samhällsbyggnadsstrateg, vilket är ytterligare ett sätt att parera uppkomna brister i det nuvarande arbetet.

Askersunds Kommun

KS-ordförande Caroline Dieker

Caroline betonar att Byggförvaltningen fungerar jättebra, även om den borde "vässas", som hon tidigare uttryckte det. Hon framhåller att det finns stora egna brister hos politiken när det gäller att kunna beställa på rätt sätt, så att man får det man eftersträvar.

En väl fungerande samhällsbyggnadsavdelning skulle vara den stödfunktion som skulle behövas för att vi själva skulle utveckla vår beställarkompetens.

Miljöförvaltningen skulle kunna utvecklas på flera områden. Stor tonvikt ligger idag på den kontrollerande, myndighetsutövande verksamheten. Avgiftsfinansieringen är ju grundläggande för ekonomin inom detta område, men vad mer vill vi ha ut av skattemedel som läggs här?

Min vision är att vi skulle kunna få till stånd ett översiktsplanearbete som vi själva driver utan inblandning av konsulter. Samarbetet mellan Bygg- och Miljöförvaltningarna skulle då kunna bedrivas och utvecklas i en gemensam samhällsbyggnadsförvaltning.

Askersunds Kommun

Kommunchef Marie Hillman

Mycket svårt för Marie att svara på då hon bara arbetat en kort tid i kommunen. "Verkstadsarbetet" med detaljplaner, bygglov, mm verkar rulla på bra och Miljöförvaltningens arbete är hon fortfarande inte helt insatt i. Marie kommer givetvis att engagera sig betydligt mer i frågan om gemensam förvaltning, när detta nu är föremål för en utredning, initierad av politiken.

Fråga 2

b. Hur ser du på behovet av kvalitetsutveckling inom området i framtiden? Hur ser det ut om t ex 15 år?

Laxå Kommun

Kommunchef Harry Lundin

Laxå kommun kommer inte att omfattas av någon jättelik nybyggnation som en följd av stor inflyttning inom den framtid som vi kan överblicka. Idag pratar kommunledningen om konsolidering av de samhällsvärden som vi har. Det innebär att storslagna planer på nybyggda bostäder och nyetablering av företag inte är realistiskt. Om vi hade de framtidsprognoserna skulle behovet av en större samhällsbyggnadsförvaltning med helikopterperspektiv in i framtiden vara större, men så är det inte. Vi har i stället blivit oerhört duktiga på att förvalta och utveckla de tillgångar som vi har inom kommunen och det arbetet ser jag som allra viktigast att fortsätta med. Det finns ett stort engagemang på orterna när det gäller arbetet med våra utvecklingsplaner och i de möten som vi har med medborgarna märks tydligt att det inte finns storslagna förhoppningar inom samhällsbyggnadsområdet. Översiktsplanerna borde vara betydligt mer aktiva instrument i vårt arbete än de är idag och vi behöver komplettera den rent fysiska planeringen med sociala dimensioner. Det ska vara trivsamt, tryggt och attraktivt att bo i "landet Laxå".

Kommunstyrelsens ordförande Bo Rudolfsson

Behovet styrs ju av många faktorer, där näringslivets utveckling och därmed behov är grundläggande för framväxten av ökat boende och samhällsbyggnad i ett brett perspektiv. Det ena hänger hela tiden ihop med det andra. Jag återkommer till att gestaltningen är oerhört viktig och att framtaget material kan förstås av lekmän. Idag drivs inte utvecklingsfrågor per automatik av Bygg/Plan, därför är samverkan med kommunen viktig. Ett exempel är vårt E20 läge, vilket innebär oanade möjligheter där 10 miljoner bilar passerar/år. Här finns hur mycket som helst att utveckla. Ett annat exempel är EKO-parken som just nu ligger i träda,

trots att detaljplanen är klar och beslutad. Här är det avskrivningsproblematik som ställer till det och som vi måste lösa för att få till ett igångsättande av byggnation.

Lekebergs Kommun

Kommundirektör Martin Willén

Utifrån ett kommunalexternt perspektiv, ser jag med oro på den kompetensbrist som kommer att finnas inom många områden, även inom det rent kommunaltekniska. Även här krävs nytt strategiskt arbete och omprioritering för att underhålla gator och nät i tid, så att man inte fortsätter att lappa och laga tills det inte går längre och då med mångfalt större kostnader än om man arbetat målmedvetet och strategiskt med underhållet.

Jag tror inte på att blanda ihop bygg/plan och miljö med den direkt utförande kommunaltekniken, men det finns samarbetsformer som behöver stärkas. Exempel på detta är exploateringskompetensens beställningsarbete till den tekniska förvaltningen, som måste vara förståbar för att förväntat arbete ska bli rätt utfört.

Idag ser jag annars ingen anledning att slå samman kommunaltekniska verksamheterna inom våra kommuner. Den maskinpark/personal som vi har inom respektive kommun behövs och kan knappast effektiviseras. Områden där man ändå kan samarbeta för att få ett gemensamt mervärde bör lyftas fram. Grushantering skulle kunna vara ett sådant exempel, där man tillsammans hittar bra strategier och infrastruktur.

Till sist vill jag ge en avslutande reflektion kring framtidens personalomsättning. De politiker och invånare som bor på orten förväntar sig ofta att kommunaltekniken och samhällsbyggnadsfolket ska ha samma kunskap om platsernas kvalitetsnivåer i kommunen som de själva har. Det bygger ofta på att historiskt har personalen varit extremt trogna i sitt arbete på orten och man har direkt förstått vilka åtgärder som behöver vidtas när det kommit påpekanden av olika slag. Idag ser det inte ut så. Personalomsättning är idag en naturlig del av arbetslivet och många bor inte på arbetsorten. Man flyttar också redan efter ett par års arbete. Konsekvenserna av detta blir givetvis att förtroendet med detaljkunskapen går förlorad. Här behövs därför kvalificerade dokumentationsverktyg som lätt kan lämnas över och vara förståbara för den personal som tillträder en ny tjänst i kommunen.

Lekebergs Kommun

Administrativ chef Anna Windahl

Nuvarande organisation arbetar inte nämnvärt med utvecklingsfrågor utifrån översiktlig planering. Exploateringsdelen är ett försummat område som kan leda till rena kostnadsökningar om man inte ser upp. Anna exemplifierar med nya bostadsområden, där man bestämmer sig för att naturmark skall vara skyddszon för bostäderna. Det man då inte alltid tänker på är att detta kostar att sköta i framtiden om det ska se välordnat ut. Det finns andra – och billigare – sätt att bygga skyddet.

Ett annat exempel är byggandet av breda gator med hänvisning till snöröjningens behov. Då kostnaderna för asfaltering är stor, asfalterar man bara det som absolut behövs och sedan uppstår oasfalterade ”konfliktytor” som de boende hanterar på

lite olika sätt, beroende på intresse. Detta skapar ingen bra boendemiljö och kan bidra till ökad skötsel för kommunen.

En gemensam organisation skulle säkert kunna bidra till en kvalitetsutveckling av detta arbete. En viktig fråga här är rekryteringen av nödvändig kompetens. En större organisation är avgjort mer attraktiv och det ser vi på den lättare rekryteringen till Örebro och Kumla kommuner, medan Askersund har det mycket kärvt.

På min fråga om hon ser att Sydnärkes Kommunalförbund skulle kunna ha en framtida, gemensam driftsavdelning för kommunaltekniska utförandet är hon positivt inställd. Maskinparken går knappast att minska ner, men vinsterna är att man kan lära av varandras kommunala erfarenheter och det blir lättare att rekrytera medarbetare. Problemet kan bli för politiken där man lätt känner att man förlorar den dagliga kontrollen av utförandet.

Lekebergs Kommun

Chef Teknik och Service Mats Turesson

Idag arbetar Bygg/Plan bra utifrån de förutsättningar som föreligger, men det är brister i antal individer och kanske därmed kompetensen i vissa avseenden. Det man framför allt inte hinner med är översiktsplaner och fördjupade översiktsplaner. Jag har ett matristänkande kring kvalitetsutvecklingen inom samhällsbyggnadsområdet. Allra överst måste finnas en stark och tydlig chef som är chef över kompetenser i första hand .

Hans/hennes uppgift är att se till att underställd personal besitter rätt kunskaper och utifrån detta fördela arbetet på ett effektivt sätt. Under denna organisation i matrisen finns de som har arbetsuppgifterna och därmed lämnar uppdrag som ska hanteras av chefen och hans/hennes kompetenta organisation. Det är de som styr arbetsvolymen och här i Lekebergs kommun finns det några som har det behovet. Orten, där organisationen är placerad har en nog så viktig betydelse. Idag är närheten till Örebro viktig med den stora tillväxt som råder där och Lekebergs kommun är oerhört gynnad av närheten och får sin beskärda del av denna tillväxt. Ortens geografiska placering och pendlingsmöjligheter, samt graden av tillväxt i den omgivande regionen är två avgörande faktorer när det gäller rekrytering av kvalificerade medarbetare inom samhällsbyggnad.

Mats har svårt att se någon vinst med en sammanslagning av den kommunaltekniska utförarorganisationen i de tre kommunerna. Idag ligger allt på entreprenad i Lekebergs kommun, utom vaktmästeriet och gatu/park. VA har man ihop med Örebro kommun.

Gator, vägar, parker, mm, ska skötas vid samma tidpunkter under året och därför kan man knappast tjäna något på en gemensam organisation inom detta område. Snarare skulle det bli mer resande och fraktande av maskiner och människor, helt i strid med nya miljökrav.

Lekebergs Kommun

KS-ordförande Wendla Thorstensson

Lekebergs kommun har haft en extrem utveckling inom samhällsbyggnad de senaste åren. Det är knappast troligt, att detta kommer att fortsätta i samma takt under åren framöver. Ekonomin kommer också att sätta gränser på olika sätt

under de närmaste åren. Jag återkommer ändå till de behov som kommer att finnas i framtiden med allt fler komplexa frågor att lösa i samband med bostadsbyggande och exploateringar. Här kommer att krävas höga krav på helhetssyn så att miljö- och hållbarhetskrav uppfylls.

Lekebergs Kommun

T f Kommundirektör Gustav Olofsson

Min uppfattning är att behovet inte kommer att minska. Expansionen fortsätter och vi är framgångsrika tack vare närheten till Örebro. När Örebro går bra, går det också bra för oss! Vår pendlarsiffra ligger idag på 60% av befolkningsunderlaget!

Även om detta expansiva läge skulle förändras, behövs ändå en kraftfull, kompetent, förvaltning för att sköta de vanliga samhällsbyggnadsfrågorna i en alltmer komplex framtid med nya juridiska inspel från olika håll. Det kommer också att ställas stora krav på digitala system för underhåll och planering som kräver sina kompetensområden.

Askersunds Kommun

KS-ordförande Caroline Dieker

Många utmaningar väntar på oss i framtiden. Det handlar om demografi, urbaniseringsprocesser, infrastrukturfrågor, regional planering och alltihop skall ha hållbarheten som riktmärke. Hållbarhet är en planeringsfråga och inget annat! Den regionala planeringen arbetar vi själva med, liksom infrastrukturfrågorna. Små kommuner kommer kompetensmässigt att få mycket svårt att hantera detta om man inte hjälps åt. Vi gränsar till varandra eller ligger i alla fall nära varandra och har många likartade arbetsuppgifter som skall lösas. Jag har en stark tro på att vi tillsammans kan bli starkare och effektivare om vi samarbetar inom dessa områden. När det gäller kommunaltekniskt samarbete i övrigt (gatu/park, fastigheter, mm) är Caroline mer tveksam till en gemensam organisation. Sydnärkes Kommunalförbund skall ju vara öppet för fler gemensamma områden, men det känns inte så aktuellt eller akut i dagsläget.

Askersunds Kommun

Kommunchef Marie Hillman

Ambitionsnivån är naturligtvis avgörande för behovet av kvalitetsutveckling.

Fråga 2

c. Vilken ekonomisk prioritet har verksamhetsområdet nu och i framtiden i förhållande till annan viktig samhällsservice (skolan, äldreomsorgen, etc.)?

Laxå Kommun

Kommunchef Harry Lundin

Med utgångspunkt från framtidsprognosen i svaret ovan, samt de ekonomiska förutsättningar som finns inom de närmaste åren, kommer inte detta område att öka i prioritet, men vi ska vinnlägga oss om att vara fortsatt duktiga med att exponera och utveckla alla de tillgångar som kommunen har idag. Kvalificerat, "internt", kommunalt utvecklingsarbete med det vi har, med andra ord.

Laxå Kommun

Kommunstyrelsens ordförande Bo Rudolfsson

Här handlar det om den klassiska balansgången, att våga satsa en del medel, trots att ekonomin kanske inte är den bästa. Utvecklingsviljan måste visa sig konkret för våra medborgare även i kärva tider och här är kultursatsningar, underhåll av befintliga tillgångar och förnyelse avgörande för tilltron till framtiden. I dagsläget finns inget som tyder på att samhällbyggnadssektorn skulle ges högre prioritet än den grundläggande samhällsservicen, men det är viktigt att fortsätta ha en hög ambitionsnivå och arbeta i etapper mot framtida mål.

Lekebergs Kommun

Kommundirektör Martin Willén

Barnomsorg/Skola och Äldreomsorg har länge varit klart prioriterade områden och är så även idag när man tittar på statistiken. Kommunaltekniken har fått stå tillbaka, vilket medfört stora ackumulerade underhållskostnader inom gatunät, vatten och avlopp mm. Underhåll/förnyelse av en gata i löpmeterpris skulle behövas med 10-20 års intervaller. Idag är det i stället 60 år eller rent av mer. Fysisk planering och samhällsbyggnad är heller inte prio 1 när det blåser snåla ekonomiska vindar.

Jag menar inte att de områden som idag är högprioriterade är oviktiga på något sätt, men ur ett ekonomiskt samhällsperspektiv behövs en strategisk retorik för att försvara satsningar även inom dessa eftersatta områden. Notan kommer annars att bli dyr och betydligt högre än om man arbetat förebyggande med underhållsarbeten, mm.

Lekebergs Kommun

Administrativ chef Anna Windahl

Om mindre kommuner ska kunna överleva måste man kunna hantera bostadsbristen. Den kommun som äger mycket mark, kommer att vara lyckligt lottad. Det kan ses som en framtida guldmyntfot. Örebro kommun är ett lysande exempel på denna tillväxt, som kopplas till stort markinnehav. Lekebergs kommun skulle knappast heller växa om det inte fanns mark och att den ligger så nära Örebro kommun.

Små kommuner måste hantera detta, även om annan samhällsservice ständigt prioriteras. Jag tror att vi kommer att få skattehöjningar i de flesta kommuner framöver. Staten måste också ingripa i fördelningspolitiken om inte stora delar av

landet helt ska avfolkas. Mer och mer samarbete – kanske i form av samhällsbyggnadsavdelningar – blir nödvändigt vare sig man vill eller inte för att överleva och ha rimlig kompetensnivå.

Lekebergs Kommun

Chef Teknik och Service Mats Turesson

Det kommer att bli nödvändigt att intäktsfinansiera i en mycket högre grad i framtiden än idag. Kostnaderna för övrig samhällsservice kommer snarare att öka och det är mycket svårt att i den situation tänka sig en skattefinansiering av infrastruktur. Vätternvattenprojektet, som ett exempel, borde garantisäkras för kommande vattenförsörjning genom skattefinansiering. Projektet borde utökas även med avlopp, som kommer att bli en dyr affär för kommunerna i framtiden.

Lekebergs Kommun

KS-ordförande Wendla Thorstensson

Vi kommer helt klart att ha mindre resurser än vi har idag och skattehöjningar är inte aktuellt i vår kommun för att motverka detta. Vi kommer därför att ha en mycket tydlig plan för det framtida samhällsbyggnadsarbetet, vad det får kosta och vad vi vill uppnå.

Lekebergs Kommun

T f Kommundirektör Gustav Olofsson

Prioriteten i vår kommun ser ut som i de flesta andra kommuner. Utbildning och kommande stora utmaningar inom äldreomsorgen ligger överst. Skattehöjningar är inte aktuella i dagsläget med den kommunala skattesats som vi har. Samhällsbyggnadsområdet kommer ändå att stå högt i kurs med den utvecklingspotential som vi har. Rekryteringen av en strateg inom området är ett tecken på detta.

Askersunds Kommun

KS-ordförande Caroline Dieker

Vi kommer knappast att få utökade resurser inom den närmaste framtiden inom de områden som vi diskuterar här. Det gäller att använda de resurser vi har på rätt sätt och det tycker jag inte vi gör idag. Det spretar inom organisationen och strategiska frågor hanteras lite överallt, fast de hör nära ihop med varandra. Jag vill komma åt den här uppsplittringen och samla allt till ett ställe.

Skattehöjningar är inte aktuella i dagsläget och skulle sådana göras i framtiden behöver de pengarna användas till förbättringar av den fysiska miljön, gator och vägar, gatunät, mm.

Askersunds Kommun

Kommunchef Marie Hillman

Marie begär ”pass” på denna fråga då hon inte är tillräckligt uppdaterad på ekonomin. Hon har bara medskicket att det överskottsmålet på 2% skall gälla i kommunen.

Fråga 3.

Om du värderar de svar du gett i fråga 2, hur stort är då ditt intresse för att påbörja ett projekt som utreder ett förslag till organisationsmodell för de tre kommunerna?

Laxå Kommun

Kommunchef Harry Lundin

Som framgår av mina svar, ser jag inte detta som ett högprioriterat utvecklingsområde, eftersom det fungerar så bra som det gör idag, utifrån den organisation och de behov som vi har i Laxå kommun idag. Om förstudien ändå skulle påvisa ett behov av förändring och uppbyggnad av gemensam samhällsbyggnadsförvaltning är jag inte direkt negativ till detta. Jag tycker dock att man i så fall ska koncentrera sig på Miljö och Bygg/Plan och vänta med övriga områden inom det kommunaltekniska området.

Laxå Kommun

Kommunstyrelsens ordförande Bo Rudolfsson

Frågan är redan besvarad tidigare. Jag ser inget uppdämt behov av en förändring, men skulle den innebära fördelar som vi inte ser idag, eller innebära ett lyft för våra två grannkommuner, ställer jag mig positiv till ett utredningsprojekt om detta.

Lekebergs Kommun

Kommundirektör Martin Willén

Mot bakgrund av vad jag redan sagt: Vad är alternativet?

Lekebergs Kommun

Administrativ chef Anna Windahl

Jag ställer mig positiv till en utredning av detta! Anser det som nödvändigt i framtiden.

Lekebergs Kommun

Chef Teknik och Service Mats Turesson

Kan väl knappast se någon vinst med detta. Satsa på tydligt ledarskap för kompetenta medarbetare som arbetar med rätt saker i stället.

Lekebergs Kommun

KS-ordförande Wendla Thorstensson

Jag hoppas att det framgår ganska tydligt att jag ställer mig positiv till en gemensam förvaltning/nämnd inom samhällsbyggnadsområdet. Vi har mycket goda erfarenheter av tidigare samarbetsområden och vi skulle kunna utvecklas tillsammans även här. Det handlar väldigt mycket om tilltro till varandra och att vi lyfter fram det som är utvecklingsbart och positivt, hellre än stirrar oss blinda på risken att misslyckas.

Lekebergs Kommun

T f Kommundirektör Gustav Olofsson

Jag har ett stort och brinnande intresse för att detta ska utvecklas. Det är helt enkelt nödvändigt, om vi ska klara framtidsarbetet inom området här i Lekebergs kommun!

Askersunds Kommun

KS-ordförande Caroline Dieker

Det framgår nog tydligt att jag är mycket intresserad av en gemensam samhällsbyggnadsförvaltning

Askersunds Kommun

Kommunchef Marie Hillman

Jag behöver mer tid för att sätta mig in i vad detta skulle innebära för den kommun jag ska arbeta i.

Fråga 4.

Vilka synpunkter vill du lämna som medskick, om en projektstart äger rum?

Laxå Kommun

Kommunchef Harry Lundin

Hänvisar till mitt svar i fråga 3.

Laxå Kommun

Kommunstyrelsens ordförande Bo Rudolfsson

Tänk på helhetsperspektivet i så fall! Glöm inte bort den betydelse som Vättern-vattenprojektet har i sammanhanget! Inriktningen bör koncentreras till Miljö och Bygg/Plan. Övriga delar inom kommunaltekniken kan läggas i lådan för framtida samarbetsområden, gärna i upplevd prioritetsordning där.

Lekebergs Kommun

Kommundirektör Martin Willén

De synpunkter jag anfört ovan!

Lekebergs Kommun

Administrativ chef Anna Windahl

Medskicket blir väl de synpunkter som du fått från mig under intervjun.

Lekebergs Kommun

Chef Teknik och Service Mats Turesson

Vill betona vikten av att tillmötesgå de olika kommunernas behov! Lätt att säga, men inte helt lätt att göra!

Lekebergs Kommun

KS-ordförande Wendla Thorstensson

Vi måste vara väldigt noga med förankringsarbetet och pedagogiken kring vad vi vill åstadkomma med en sammanslagning.

Lekebergs Kommun

T f Kommundirektör Gustav Olofsson

Rekryteringen/rekryteringsprofilen för en förvaltningschef för en ny gemensam samhällsbyggnadsförvaltning, ser jag som det viktigaste att vi kommer överens om.

Askersunds Kommun

KS-ordförande Caroline Dieker

Vi får inte ha för bråttom med detta förslag till organisering. Förankringsprocessen är A och O och den måste få ta den tid som är nödvändig!

Askersunds Kommun
Kommunchef Marie Hillman
Har inga speciella medskick i dagsläget.

Laxå 2019-11-13

Ronny Johansson

Projektledare för förstudien