



## Kommunstyrelsen

### Tid

09:00-16:30

### Plats

Digitalt

### Beslutande ledamöter

Johan Niklasson (C) (ordförande)  
Caroline Elfors (M) (2:e vice ordförande)  
Astrid Söderquist (C)  
Annica Zetterholm (C)  
Kjell Edlund (S)  
Christina Kareliussen (S)  
Jonas Hansen (KD)  
Pia Frohman (MP)  
Pernilla Marberg (SD)  
Kerstin Leijonborg (FL)  
Stefan Elfors (FL)  
Diana Olsén (C) ersätter Lisa Schneider (C)  
Håkan Trygg (S) ersätter Berth Falk (S)  
(vice ordförande)

### Ej tjänstgörande ersättare

Linda Torége (S)  
Elin Nilsson (L)  
Maria Alderfeldt/Hallafors (SD)

### Övriga

Gustav Olofsson (Kommundirektör)  
Susanna Göransdotter (Utredningssekreterare)  
Thomas Kullberg (Teknisk handläggare)  
Adina Lundberg (Teknisk chef)

**Protokollet innehåller paragraferna §248**

### Ordförande

Johan Niklasson (C)

### Justerare

Jonas Hansen (KD)

### Sekreterare

Susanna Göransdotter



Justerare signatur



**LEKEBERGS KOMMUN**

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

**Styrelse/Nämnd**

Kommunstyrelsen

**Sammanträdesdatum**

2021-12-21

**Datum för överklagan**

2021-12-23

**till och med** 2022-01-14

**Förvaringsplats för protokollet**

Kommunhuset i Fjugesta

**Underskrift/anslaget av**

Susanna Göransdotter

Justerare signatur



## §248 - Utveckling av Lanna gruvområde (KS 21-665)

### Ärendebeskrivning

Teknik- och service har tillsammans med konsultföretaget Tyréns tagit fram ett gestaltningsförslag med genomförandekalkyl och driftkostnadskalkyl för Lanna gruvområde. Uppdragets syfte var att ta fram en fördjupad skiss baserat på åtgärdsförslag nivå 0-2 i enlighet med dokumentet ”utvecklingskiss Lanna gruvområde” 2021-01-29. Uppdraget har getts av kommunstyrelsen. Under november-december i år kommer även ett nytt staket att sättas upp runt gruvområdet.

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen ger kommundirektören i uppdrag att genomföra åtgärder i enlighet med framtagen fördjupad gestaltningskiss för Lanna gruvområde.

### Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag till beslut

Enligt förslag till beslut.

### Kommunstyrelsens behandling av ärendet

#### Yrkanden

Stefan Elfors (FL), Kerstin Leijonborg (FL), Caroline Elfors (M), Pernilla Marberg (SD), Jonas Hansen (KD) och Pia Frohman (MP) yrkar avslag på förslag till beslut.

Maria Alderfeldt-Hallafors (SD) och Elin Nilsson (L) önskar få nedtecknat i protokollet att de står bakom avslagsyrkandet.

Håkan Trygg (S), Astrid Söderquist (C), Christina Kareliussén (S) och Diana Olsén (C) yrkar bifall till liggande förslag till beslut.

### Beslutsordning

Ordföranden finner att det finns två förslag till beslut och att de står mot varandra.

Justerare signatur



Ordföranden frågar om kommunstyrelsen bifaller liggande förslag till beslut eller om kommunstyrelsen avslår och finner att kommunstyrelsen beslutat bifalla liggande förslag till beslut.

Votering begärs och verkställs.

Den som önskar bifalla liggande förslag till beslut röstar ja, den som önskar avslå röstar nej

| Ledamot                   | Ja       | Nej      | Avstår |
|---------------------------|----------|----------|--------|
| Johan Niklasson (C)       | x        |          |        |
| Håkan Trygg (S)           | x        |          |        |
| Caroline Elfors (M)       |          | x        |        |
| Diana Olsén (C)           | x        |          |        |
| Astrid Söderquist (C)     | x        |          |        |
| Annica Zetterholm (C)     | x        |          |        |
| Kjell Edlund (S)          | x        |          |        |
| Christina Kareliussén (S) | x        |          |        |
| Jonas Hansen (KD)         |          | x        |        |
| Pia Frohman (MP)          |          | x        |        |
| Pernilla Marberg (SD)     |          | x        |        |
| Kerstin Leijonborg (FL)   |          | x        |        |
| Stefan Elfors             |          | x        |        |
| <b>Summa</b>              | <b>7</b> | <b>6</b> |        |

Med sju röster för bifall mot sex röster för avslag har kommunstyrelsen beslutat bifalla liggande förslag till beslut.

Justerare signatur



## Reservationer

Pia Frohman (MP) och Jonas Hansen (KD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering: "Lekeberg står inför massiva investeringsbehov kommande år. Varje investerad krona kräver noggrann avvägning; är detta det viktigaste vi kan lägga pengar på? har vi råd med de årliga kostnader nya investeringar medför? Finns det behov av att genomföra just detta?"

Det finns en oändlig lista med saker som är spännande och ur flera perspektiv gynnsamma för en kommun att satsa på, men som ändå inte lämpar sig att genomföra. Varje beslutad investering tar av kommunens framtida investeringsutrymme och en vägledande princip bör alltid vara att i första hand ta hand om det vi redan har, alltså att hushålla med våra gemensamma resurser.

Inför dagens beslut om utveckling av Lanna gruvområde har Kristdemokraterna, Miljöpartiet och Liberalerna vägt för- och nackdelar med förslaget mot varandra.

I den ena vågskålen har vi bland annat åtgärder för ökad trygghet och tillgänglighet. Här har vi även det faktum att goda möjligheter till rekreation och en aktiv fritid bör främjas. Faktorer som talar för viss utveckling av området.

I den andra vågskålen ligger behoven av fler platser på särskilt boende för äldre, fler förskoleplatser och satsningar på ökad trafiksäkerhet för oskyddade trafikanter, för att nämna något. Investeringar som på sikt innebär ökade årliga kostnader och som det i de ekonomiska prognoserna inte finns pengar till. Faktorer som talar starkt emot en investering enligt aktuellt förslag.

Därtill kan det inte anses rimligt att lägga drygt 750.000 kronor på effektbelysning av bergväggarna i kalkbrottet. Det är inte heller helt klarlagt vad den årliga slutnotan för driften kommer landa på, något som kommer påverka kommunens årliga budget i många år framöver. Detta är inte bara orimligt utan även långt ifrån det ekonomiska ansvarstagande Lekeberg behöver.

Utifrån ovanstående anser därför Kristdemokraterna, Miljöpartiet och Liberalerna att förslaget bör avslås."

Caroline Elfors (M) reserverar sig mot beslutet med följande motivering: "Lanna Badgruva har historiskt varit föremål för flera dyra investeringar men dessa har gett begränsad nytta för kommuninnevanorna. Platsen upplevs fortfarande otrygg och har nästan uteslutande nyttjats

Justerare signatur



av personer från andra kommuner, särskilt sommartid. Man har under flera års tid försökt locka ”skötsamma” medborgare till badgruvan genom att på olika sätt göra badet mer attraktivt för alla men utan önskat resultat. Inget talar för att det skulle bli annorlunda denna gång. Snarare kommer Lekebergs skattebetalare få ännu en dyr nota, både vad gäller investering samt skötsel men med minimal utdelning.

Pengarna bör istället i första hand satsas på kärnverksamheten, till exempel att det finns tillräckligt med förskoleplatser i kommunens olika orter. Vi står inför flera nödvändiga investeringar både vad gäller infrastruktur och kommunal verksamhet och då blir det viktigt att hushålla med skattebetalarnas pengar.

Vidare bör eventuella satsningar på rekreation fördelas i hela kommunen och på sådant sätt att de kommer Lekebergs skattebetalare till del. Till exempel bör ett utegym och en lektyta placeras där invånarna vistas och inte på en avsides och i grunden farlig plats dit man varken låter sina barn gå själva eller naturligt rör sig. Det finns även andra bad- och rekreationsområden i kommunen som har behov av investeringar vilka lekebergsborna potentiellt kan få mycket större glädje av. De enda insatser som kan vara motiverade vid Lanna badgruva är sådana som direkt förbättrar säkerheten och stärker kommunens kontroll/rådighet över badet.

På grund av ovanstående yrkas avslag på att genomföra de föreslagna investeringarna gällande Lanna gruvområde."

Pernilla Marberg (SD) meddelar att hon står bakom Caroline Elfors (M) reservation.

Stefan Elfors (FL) och Kerstin Leijonborg (FL) reserverar sig mot beslutet med följande motivering: "Det är inte försvarbart att kosta på Lanna Badgruva ytterligare ca 3 miljoner kronor av våra gemensamma skattepengar. Det är naivt att tro att ännu ett nytt och kostsamt försök skulle få önskad effekt på minskad skadegörelse eller skapa ökad trygghet och tillgänglighet på platsen.

Den som kan sin historia vet att resultaten av tidigare investeringar och idéer fått precis den motsatta effekten. Det visas med all tydlighet av alla tidigare försök och investeringar som gjorts under åren i syfte att försöka komma till rätta med alla de problem som förekommer. Idag är det uppenbart att de genomförda åtgärderna inte varit rätt väg att gå. Dessa åtgärder har inte förbättrat situationen utan har i stället gett den motsatta effekten för kommunens invånare, och då framför allt för de boende i Hidinge-Lanna, som fått se sitt bad gå förlorat.

Justerare signatur



Trots den starka opinionen mot tidigare satsningar som bl.a. framkom på en fullsatt medborgardialog 2015 där dåvarande kommunledning svarade, (citrat) ”att det som framkommit under kvällen, att så många far illa, är allvarligt och att alla synpunkter kommer att tas med och gås igenom” (slut citat), så är man idag ändå beredd att fortsätta motarbeta kommuninnevånarna med detta meningslösa slöseri.

Det finns andra mer angelägna områden och åtgärder som borde prioriteras högre och som också skulle komma kommuninnevånarna till del på ett bättre sätt. Idag används knappast badet av de boende i kommunen så det här innebär i praktiken en satsning för boende i våra grannkommuner och inte för oss själva. Är det så vi vill ha det?

Använd i stället dessa skattemedel till lekplatser, gym och andra fritidsaktiviteter som anläggs med närhet till var de flesta bor. Inte vid badgruvan som är en av kommunens mest riskabla miljöer att vistas på. Inte minst för våra barn som absolut inte ska lockas dit för att leka eller utforska gruvområdet. Vilken annan kommun skulle ens komma på tanken att tex anlägga en lekplats på ett nedlagt gruvområde?

Gör inga fler storslagna fantasisatsningar på platsen med förhoppningar om att det skulle gagna våra kommunmedborgare, utan satsa på sin höjd på att tömma sopor, klippa gräs och underhålla det befintliga såsom bryggor och stängsel.

Framtidspartiet hänvisar till ovanstående motiveringar/förslag och yrkar avslag på ärendet att genomföra åtgärder enligt den fördjupade gestaltningsskissen för Lanna gruvområde."

Elin Nilsson (L) önskar få nedtecknat i protokollet att hon står bakom reservationen från Jonas Hansen (KD) och Pia Frohman (MP).

Maria Alderfeldt-Hallafors (SD) önskar få nedtecknat i protokollet att hon står bakom reservationen från Caroline Elfors (M).

## Beslut

Kommunsstyrelsen ger kommundirektören i uppdrag att genomföra åtgärder i enlighet med framtagen fördjupad gestaltningsskiss för Lanna gruvområde.

## Beslutsunderlag

- §204 KSAU Gestaltningförslag Lanna gruvområde - (KS 21-665-2)
- Bilaga 1 Lanna gruvområde fördjupad skiss A1 - Reviderad 2021-12-16 - (113936)
- Bilaga 2 Sammanställning Kalkyl Lanna gruvområde fördjupad skiss - (112782)
- Bilaga 3 Driftskostnad - (112784)
- Tjänsteskrivelse - Utveckling av Lanna gruvområde - (KS 21-665-1)
- Presentation - Utveckling Lanna gruvområde KS 2021-12-21 - (113980)

Justerare signatur





**Paragrafen är justerad**

Justerare signatur