



Tjänsteskrivelse – Svar på motion från Elin Nilsson (L) och Diana Steen (L) om att servera viltkött i Lekebergs kommuns verksamheter

Sammanfattning av ärendet

Elin Nilsson (L) och Diana Steen (L) har inkommit (KF § 37/2024-04-29) med en motion om att servera viltkött i Lekebergs kommuns verksamheter. I motionen föreslås att förutsättningarna och möjligheterna för att servera svenskt, helst lokalt, viltkött i kommunens verksamheter ska utredas, att kostnaden för att servera svenskt, helst lokalt, viltkött i kommunens verksamheter vid fyra tillfällen per år kostnadsberäknas samt att beslut om att regelbundet (minst fyra gånger per år) servera svenskt, helst lokalt, viltkött i kommunens verksamheter fattas.

Offentliga kök får i dagsläget endast köpa viltkött från godkända vilthanteringsanläggningar. Viltköttet ligger högre i pris jämfört med det kött som köps in idag. I nuläget finns inga medel i budgeten avsatta för att utöka livsmedelskostnaderna. Förvaltningen gör därför bedömningen att ingen ytterligare utredning krävs och att motionens första och andra att-sats avslås och att tredje att-satsen anses besvarad.

Ärende

Bakgrund

Elin Nilsson (L) och Diana Steen (L) har inkommit (KF § 37/2024-04-29) om att servera viltkött i Lekebergs kommuns verksamheter. I motionen framförs bland annat att "Lekebergs kommun ska börja servera svenskt, helst lokalt, viltkött i sina verksamheter några gånger per år. Viltkött är miljövänligt och potentiellt närproducerat och det borde komma fler till del. Många äldre som nu får mat genom kommunens försorg har sannolika under större delen av sina liv ätit viltkött som en naturlig del av kosten. Liberalerna vill att det ska fortsätta vara så även när man behöver hjälp av kommunen med matlagningen. Liberalerna vill även att de barn här i Lekeberg vars familjer inte äter viltkött ska få ta del av den mat naturen ger, även det blir verklighet med vårt förslag. Det finns exempel på kommuner som har tecknat avtal med viltslakterier för att få köpa viltkött till kommunens verksamheter. Kanske finns den möjligheten även för Lekeberg."

I motionen finns tre att-satser att ta ställning till.

1. Att förutsättningarna och möjligheterna för att servera svenskt, helst lokalt, viltkött i kommunens verksamheter ska utredas
2. Att kostnaden för att servera svenskt, helst lokalt, viltkött i kommunens verksamheter vid fyra tillfällen per år kostnadsberäknas
3. Att beslut om att regelbundet (minst fyra gånger per år) servera svenskt, helst lokalt, viltkött i kommunens verksamheter fattas.



Förutsättningar och möjligheter

Offentliga kök får i dagsläget endast köpa viltkött från godkända vilthanteringsanläggningar. I Lindesberg finns Bergslagsdelikatesser som är en vilthanteringsanläggning. De har tillgång på t.ex. älggrytbitar när det är säsong. Köttet är svenskt och oftast från mellersta Sverige, det kan också vara från vårt närområde, men det går inte att öronmärka lokalt kött.

Bedömning

Det finns förutsättningar och möjligheter att servera svenskt viltkött, men inte lokalt. Någon ytterligare utredning av frågan bedöms inte behövas. Motionens första attsats föreslås därför avslås.

Kostnadsberäkning

Det går åt 80 kg kött i verksamheten per servering. Kyckling kostar 80 kr/kg och älg kostar 160 kr/kg. Om det serveras kyckling vid ett tillfälle kostar det $80 \times 80 = 6400$ kr, om det skulle bytas ut mot älggrytbitar skulle kostnaden bli $80 \times 160 = 12\,800$ kr, alltså en fördubbling. På fyra serveringar blir kostnaden för älgkött 25 600 kr dyrare än om det serveras kyckling.

Bedömning

Då det inte finns utrymme i budgeten för att öka kostnaderna för livsmedel bedöms ingen ytterligare precisering av kostnaderna vara motiverat att ta fram i nuläget. Motionens andra attsats föreslås därför avslås.

Beslut om att servera viltkött

Inga medel finns avsatta i budgeten för att öka kostnaderna för livsmedel eller transport av livsmedel i Lekebergs kommun.

Bedömning

Utifrån framkomna uppgifter ovan om bland annat kostnader och att medel inte finns avsatta i budgeten föreslår förvaltningen att motionens tredje attsats anses besvarad.

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige

1. Avslår första att-satsen
2. Avslår andra att-satsen
3. Anser motionens tredje att-sats besvarad



**Lekebergs
kommun**

TJÄNSTESKRIVELSE

Sida
[3]

Datum Diariennr.
2025-02-04 KS 24-316

Åse Friberg
Kommunchef

Susanna Göransdotter
Utredningssekreterare