



**Lekebergs
kommun**

Datum:
2025-03-10

Ansvarig för revidering:
Teknik- och
serviceavdelningen

Ansvarig tjänsteperson:
Samhällsplanerare

Diarienummer:
KS 22-582

Samrådshandling

Cykelplan och Handlingsplan för utbyggnad
av gång- och cykelvägar

Tack till alla som deltagit i samrådet

Lekebergs kommun vill börja med att tacka alla som har deltagit i samrådet för cykelplan och handlingsplan för utbyggnad av gång- och cykelvägar. Det har funnits engagemang från medborgare, förening, intresseorganisation, myndigheter och grannkommuner. Det har framkommit många värdefulla inspel att ta ställning till för att skapa en långsiktig planering av cykelvägar.

Tack!

Nedan listas de kommuner, myndigheter och organisationer som varit remissinstanser. Utöver dessa har samrådet funnits på kommunens hemsida för alla att lämna yttrande.

Externt:

Degerfors kommun
Hallsbergs kommun
Karlskoga kommun
Kumla kommun
Lantbrukarnas riksförbund
Laxå kommun
Lekebergs bostäder
Länsstyrelsen, Örebro län
Region Örebro Län
Samhällsbyggnad Sydnärke
Trafikverket
Örebro kommun

Internt:

Barn- och utbildningsförvaltningen
Gata och park
Näringsliv och utvecklingsavdelningen
Socialförvaltningen
Översiktsplanerare

Inledning

Nedan presenteras synpunkter från remissinstanser och medborgare som deltagit i samrådet presenteras i ett sammanfattat format. Synpunkterna sammanfattats för att göra samrådshandlingen mindre upprepande och enklare att läsa. Yttranden från medborgare har sammanfattats och klustrats när synpunkterna var snarlika ett annat yttrande. Kommunen kommenterar samtliga yttranden som skickats in.

Samtliga yttranden från både medborgare och remissinstanser finns med som bilaga så att all information finns med i handlingen. I bilaga 1 finns remissvaren från myndigheter, kommuner och intresseorganisation med fler. I bilaga 2 finns de synpunkter som samlats in vid medborgardialog.

Remissvar från kommuner och myndigheter

Laxå kommun

Laxå kommun har mottagit Remiss gällande Cykelplan, Lekebergs kommun samt Handlingsplan för utbyggnad av gång- och cykelvägar från Lekebergs kommun. Laxå kommun har läst remissen och har inget att kommentera eller erinra.

Kommentar: Lekebergs kommun tackar för att Laxå kommun har läst.

Länsstyrelsen, Örebro län

Länsstyrelsen välkomnar att Lekebergs kommun tar fram en cykelplan och en handlingsplan för utbyggnad av gång- och cykelvägar. Länsstyrelsen anser att dokumenten är väl genomarbetade och att de bidrar till en långsiktig och hållbar cykelplanering, där Lekeberg bidrar till helheten i länet. Det är positivt att kommunen följer den regionala cykelplanen och planerar nya cykelvägar så att det skapas sammanhängande sträckor.

Kommentar: Lekebergs kommun tackar för att Länsstyrelsen, Örebro län har läst.

Örebro kommun

Örebro kommun lämnar remissvar på Lekebergs kommun Cykelplan och Handlingsplan för utbyggnad av gång- och cykelinfrastruktur.

Cykelplan Lekebergs kommun:

Cykelplanen syftar till att förbättra cykelvägar och skapa säkrare skolvägar, förbättra tillgängligheten till kollektivtrafik och bygga ett sammanhängande nätverk av cykelvägar. Planen har ambitiösa mål för ökad andel gång och cykel. För att nå målet krävs stora investeringar i infrastrukturen. En förbättrad cykelinfrastruktur skulle underlätta för pendlare till Örebro, minska bilberoendet

och skapa bättre förutsättningar för hållbart resande. Detta kommer även att skapa plats för de som måste ta bilen.

För att minska föräldrars bilberoende vid hämtning och lämning vid förskolor och skolor behövs utvecklade cykelvägar. Om det finns brister i infrastrukturen ökar bilpendlingen till arbetet.

Handlingsplan för utbyggnad av cykel:

Handlingsplanen prioriterar byggnationen av cykelvägar. Det finns flera åtgärder på statliga vägar där kommunen har begränsad rådighet. Örebro kommun föreslår att prioriterade åtgärder delas upp i två grupper: De åtgärder kommunen kan påverka och de som kräver samarbete med Region Örebro län och Trafikverket. Lekebergs kommun har tagit fram en handlingsplan i samband med cykelplanen vilket är bra för att inte skapa orimliga förväntningar.

Kommentar: Det kan konstateras att Lekeberg och Örebro har en liknande bild av behov när det kommer till arbets- och utbildningspendling mellan kommunerna. Det finns vinster med en nära dialog mellan kommunerna för att möjliggöra hållbara resor. Det är exempelvis viktigt med samverkan vid skapandet av en cykelväg längs med väg 566 från Lanna till pendlarparkeringen vid E-18 och vidare till Vintrosa för att binda samman tätorterna.

Det har ändrats i rubriksättningen i handlingsplanen för att tydliggöra vilka vägar som har statlig, enskild och kommunal väghållare.

Samhällsbyggnad Sydnärke

Planerna ger bra underlag för detaljplanering och bygglov. Det är viktigt att de föreslagna cykelstråken överensstämmer med gällande detaljplaner så långt som möjligt. Kartorna bör justeras för att tydliggöra vilka cykelvägar som berör enskilda väghållare, då detta saknas och kan skapa förvirring.

Cykelplan:

En stor del av cykelvägarna som planeras finansieras med statliga medel, och därför är det viktigt att ansvars- och finansieringsfrågor tydliggörs.

Cykelplanen bör kompletteras med information om drift och underhåll, särskilt vinterväghållning. Kommunen bör klargöra om huvudcykelstråken ska vara cykelbara året om och ambitioner för underhåll av stråken. Det bör framgå om enskilda väghållare ska få bidrag för drift och underhåll av utpekade stråk i planen.

Handlingsplan för utbyggnad av cykelvägar:

Handlingsplanen bör innehålla information om vilka sträckor och passager som kräver nya detaljplaner och vilka som kan byggas utan. Detta kan påverka prioriteringsordningen för åtgärderna. Den sammanfattande listan över åtgärder bör ange om de berör statliga eller enskilda vägar, exempelvis genom att använda röd text för statliga vägar och grön för enskilda väghållare. Om åtgärder berör statligt vägnät bör handlingsplanen tydliggöra att kommunen kommer att arbeta för att Trafikverket och Region Örebro län ska utreda och genomföra åtgärderna.

Kvaliteten för olika typer av cykelstråk bör definieras. Det bör redovisas i kartan vilka befintliga stråk som uppfyller eller inte uppfyller kvalitetskraven.

Kommentar: Det har lagts till ett stycke gällande samspelet mellan Region Örebro län, Trafikverket och Lekebergs kommun i cykelplanen, samt text i handlingsplanen som leder läsaren till stycket i cykelplanen. Det har även lagts till en färgkodad text som anger väghållare i handlingsplanen.

Förslaget på en inventering av cykelvägar eller passager som är planenliga eller kräver ny eller ändrad detaljplan tas med till framtida revidering av cykelplanen. Delen gällande vinterväghållning och underhåll av olika stråk noteras. Frågan gällande utformning och tekniska krav på cykelvägar noteras. I nuläget finns det ingen inventering av standard för befintliga cykelstråk.

Karlskoga kommun

Karlskoga kommun har granskat underlaget och lämnar följande synpunkter:

Det saknas en plan eller mål för vinterväghållning. Det bör tydliggöras att cykelvägar ska prioriteras under vintermånaderna, samt vilka stråk som är högst prioriterade. Det saknas åtgärder eller en plan för underhåll av befintliga cykelvägar. Kommunen bör ha en plan för inventering och underhåll av cykelvägnätet. Det saknas standardkrav med bredd och belysning för olika typer av cykelvägar. Detta bör förtydligas för att säkerställa en gemensam målbild för kvaliteten på cykelvägarna. Förutom cykelnätet bör andra åtgärder för att öka cyklingen beaktas, som beteendeförändrande åtgärder och initiativ för att uppmuntra fler att cykla.

Kommentar: Tekniskutformning av cykelvägar finns i Lekebergs tekniska handbok. Inspel om prioritering av vinterväghållning har noterats. Beteendeförändrande åtgärder har valts bort, då planen i nuläget fokuserar på byggnation. När utvecklingen av cykelnätet kommit längre kan beteendeåtgärder prioriteras.

Region Örebro län

Region Örebro län har läst underlaget och lämnar synpunkter på Lekebergs Cykelplan och Handlingsplan för utbyggnad av gång- och cykelvägar.

Förslaget till Cykelplan harmoniserar med den regionala cykelstrategin, särskilt gällande säkra skolvägar, arbetspendling med cykel, koppling till kollektivtrafiken och trafiksäkerhet. Regionen ser fram emot att bidra i samverkan med andra aktörer. Kommunens fokus på att skapa kopplingar mellan gång- och cykelvägar och kollektivtrafik överensstämmer väl med regionens trafikförsörjningsprogram. Region Örebro län föreslår en tillämpning av fyrstegsprincipen, där steg 1 och 2, innefattar "mjuka" åtgärder och mobility management för att maximera effekten av cykelinfrastruktursatsningar. Kommunen bör uppmärksamma behovet av cykelparkeringar och cykelvägvisning. Det är bra att göra en inventering av cykelparkeringar och vägskyltning vid målpunkter för att skapa en helhetslösning.



Kommentar: Det är viktigt med samverkan kring cykel frågan, för att nå framgång är Lekeberg beroende av att åtgärder prioriteras i Länsplanen för transportinfrastruktur. Förslaget om att använda sig av fyrstegsprincipen i planeringen är möjlig när det finns infrastruktur för cykel. I och med att Lekeberg i nuläget saknar viktiga cykelstråk fokuserar planen på att skapa säkra cykelvägar. I framtiden kommer det att bli viktigt att arbeta med mjuka- och trimningsåtgärder i nätet. Förslag om att inkludera cykelparkeringar har noterats.

Trafikverket

Trafikverket har läst Lekebergs kommun cykelplan och handlingsplan för utbyggnad av cykelvägar. Kommunens arbete med Cykelplan och Handlingsplan välkomnas, då dokumenten är ett bra verktyg för långsiktig planering av cykelinfrastruktur och tydliggörande av prioriteringar.

Flera cykelvägar berör statligt vägnät och ska samverkas med Region Örebro län och följa länsplanen för transportinfrastruktur (LTP). Region Örebro län är ansvarig för planering och prioritering av åtgärder på statligt vägnät. Samverkan mellan väghållare skapar ett sammanhängande nät av cykelvägar och undviker att cykelvägars kvalitet förändras vid väghållarskifte.

Åtgärder på statlig väg till följd av exploatering finansieras oftast inte av LTP. Kommunen bör vara beredd att ta kostnader för åtgärder på statlig väg vid kommunal planering. Det är viktigt att cykel frågor integreras i fysisk planering och detaljplanering. Kommunen bör utveckla principer för exempelvis, cykelparkering vid målpunkter. Kommunen kan även öka cyklandet och säkerheten, genom beteende förändrande åtgärder, drift och underhåll samt belysning och skyltning.

Det behöver förtydligas vad säkra passager innebär, särskilt för passager vid statliga vägar med höga trafikflöden och hastigheter, där förespråkas planskilda korsningar för oskyddade trafikanter. Det behöver förtydligas och omformuleras gällande utredningsarbeten samt tydliggöra ansvaret för åtgärder på statlig väg.

Kommentar: Processen kring planering, prioritering, utredning och byggnation på statlig väg har förtydligats i cykelplanen, samt referenser dit i handlingsplanen. Förändringar i texten gällande utredningsarbeten i Regional cykelplan för Örebro län 2022 har genomförts. Förslag gällande beteendeåtgärder, drift och vinterväghållning har noterats. Tekniska detaljer och krav på statliga vägar tas inte upp planen, detta lyfts vid dialog och projektering vid genomförande.

LRF, kommungrupp Lekeberg

Cykelväg längsmed väg 204 är uteslutet, då åkermark asfalteras för cykelväg. Detta strider mot mål som Livsmedelsstrategin och beredskapsplaner. Det är viktigare att bevara åkermark än att bygga cykelväg. En belyst cykelväg skapar ljusföroreningar som påverkar djurlivet och lokal miljö negativt. Tillgängligheten till marken minskar och påverkar transporter vid fälten. Kostnaden för cykelvägen blir hög i förhållande till användning. Det finns krav på att cykelvägar som staten

medfinansierar ska byggas vid statlig väg med trafikverksstandard. Detta försvårar byggnation på landsbygden skapar höga kostnader. I en motion till riskdagen föreslås att möjliggöra friliggande cykelväg som finansieras av statliga medel, där Regionen och kommunen avgör standard.

Byggnation av cykelväg på banvallen är uteslutet, då åkermark bli asfalterad, idag brukas delar av banvallen. Vid asfaltering av banvallen blir fält orationella att bruka och försämrar tillgången till fälten.

Ett alternativ till banvallen och väg 204 är att använda vägen vid Knista Kyrka och Hidingebro fram till Hagakorset. Vägen är relativt lågtrafikerad och sträckan är inte mycket längre än den planerade cykelvägen intill väg 204.

Kommentar: Vid byggnation av en cykelväg genomförs ofta anpassningar till förhållanden på platsen. Det kan innebära att exempelvis skapa passager för lantbruksmaskiner på utvalda platser för att minska negativ påverkan på tillgång till fälten. En cykelväg på sträckan är inte enbart till för att färdas mellan exempelvis Lanna och Fjugesta, utan gör det möjligt för de som bor på landsbygden att ta sig tryggt till busshållplatser för längre resor.

Om en cykelväg på sträckan är nödvändig måste ses ur flera perspektiv. Det som lyfts i yttrandet gällande jordbruksmark är givetvis viktigt. Det är även viktigt att skapa möjligheter för boende på landsbygden att kunna resa på ett hållbart sätt. Det kan handla om att cykla hela sträckan, men även använda cykeln som en del i resan och exempelvis fortsätta med buss.

Gällande höga kostnader gentemot användandet är något som Region Örebro län får utreda om processen skulle nå detta stadiet, då cykelvägen finansieras via länsplanen för transportinfrastruktur.

Det förslag på sträcka i yttrandet som anses kan användas som cykelväg är en mycket smal väg utan vägren och innebär cykling i blandtrafik. Det är dessutom på grund av kurvor begränsad sikt och belysning saknas. Detta gör att sträckan inte är att anse som ett fullgott alternativ till en separerad cykelväg.

Det rådande förhållandet gällande finansiering och tekniska krav på statlig väg måste kommunen förhålla sig till. Om det i framtiden genomförs förändringar i krav, regler eller annat omprövar kommunen planer och metoder.

Översiktsplanerare

Vid dialog mellan samrådshandlingen för cykelplanen och handlingsplanen för utbyggnad av gång- och cykel, framkom behov av ett Huvudcykelstråk landsbygd vid Hidingebro. Detta stråk kan placeras mellan Hidingebro och väg 204, då det i nuläget finns en busshållplats.

Kommentar: Ett Huvudcykelstråk landsbygd har lagts till enligt förslaget.

Yttranden från medborgare

Synpunkter angående cykelplanen i Gropen.

I stället för att vid Sågverksvägen följa Sågverksvägen till väg 204 är det bättre att fortsätta följa befintlig cykelväg till Klockargårdsvägen, därefter följa Klockargårdsvägen till väg 204. Sträckan är samfällad och passerar inga privata fastigheter. Detta minskar kostnaderna, då enbart en överfart vid väg 204 behövs.

Kommentar: Det har gjorts ett avvägande gällande den sträcka som föreslås. Vald sträcka gör kollektivtrafikens hållplatser på väg 204 tillgängliga för oskyddade trafikanter, därav valdes detta alternativ.

Synpunkter från Gropen-Kvistbro

Följande stråk bör prioriteras högre: "Cykelväg och säkra passager, väg 204 Kvistbro Letstig, Gropen-Kvistbro". Sträckan mellan Kvistbro by och Gropen är farlig utan vägren, vilket omöjliggör att cykla till skola och förskola. Trafikanter håller inte hastighetsbegränsningarna på sträckan, men även om dessa följdes är det farligt att cykla på väg 204 som oskyddad trafikant. Det bästa vore en cykelväg på banvallen och järnvägsbron mellan Kvistbro By och Gropen.

Kommentar: Kommunen vill att alla prioriterade sträckor byggs så snart som möjligt, men måste göra val i prioriteringen. Inom denna del av kommunen är inte majoriteten av marken med den gamla banvallen ägd av kommunen, vilket gör att cykelvägen planeras utmed väg 204.

Synpunkt ridning på cykelväg längsmed banvallen, Gropen - Fjugesta

Det viktigt att barn får en vana att ta sig fram på egen hand, vilket gynnar fysisk och psykisk hälsa. Det är viktigt att regler för en cykelväg är det som anges hos Trafikverket och Boverket, att rida på häst eller framföra häst och vagn på cykelväg är inte tillåtet. Jag vill att kommunen tar bort skylten om ridning på cykelvägen från Gropen till Bergavallen.

Kommentar: I planerna anges inte standard för skyltning av cykelvägar. Synpunkt om tillägg av standard för skyltning noteras.

Synpunkt på cykelväg längs väg 204 mellan Hässelby och Brånsta

I planen saknas en sträcka mellan Hässelby och Brånsta. Boende vid väg 204 behöver kunna ta sig säkert till Fjugesta, då det är farligt att gå eller cykla utmed vägen. Om den nuvarande sträckan mellan Gropen – Fjugesta på banvallen är enda alternativet blir många avskurna.

Kommentar: Det finns behov av säkra cykelvägar på flera platser i kommunen än de som är med i planen. Det har behövt ske prioriteringar av stråk som kommit med i handlingsplanen. Synpunkten är noterad.



Synpunkt om väg 204, mellan Fjugesta och Lanna

En cykelväg längsmed väg 204 mellan Lanna och Fjugesta skulle göra det tryggt och säkert att cykla mellan orterna, idag upplevs det som för osäkert och otryggt.

Kommentar: Sträckan är med i planen. En cykelväg mellan Lanna – Fjugesta, skulle göra det säkrare och tryggare att pendla mellan orterna. Kollektivtrafikens hållplatser blir även tillgängliga, vilket gör att cykel kan vara en del i resor med flera färdmedel för boende mellan Fjugesta och Lanna.

Synpunkt, Hagakorset och väg 562, Lanna

Skapa en nedfart till gång- och cykeltunneln vid Hagakorset så att den börjar att användas i högre utsträckning. Idag är det flera som inte använder tunneln, då det inte är möjligt att ta sig ned med cykel eller barnvagn. Det är även viktigt med en cykelväg mellan Lanna och Hagakorset som fortsätter till Hidinge skola.

Kommentar: Åtgärd för en tillgänglig cykelväg ned till tunneln är med i planen. Cykelväg på väg 562 är med i planen, i nuläget finns cykelväg längs med väg 566, vilket gör det möjligt att nå Hidinge skola, om resterande sträcka byggdes.

Synpunkt från Lanna

Jag har fyra förslag på förbättringar av planen.

1, Cykelväg mellan Lanna och Vintrosa, idag får man cykla i biltrafik genom gamla Lanna.

2, Cykelväg mellan Lanna och Fjugesta. Det problem som syns direkt är avsaknaden av passage på väg 204. Tunneln vid Hagakorset är ett dåligt alternativ, om det inte finns en cykelväg ner till tunneln.

3, Cykelvägen mellan Lanna och Fjugesta är inte den naturliga, då de flesta i Lanna som ska cykla till Fjugesta först behöver åka åt fel håll. I planen skulle det varit en cykelväg längsmed väg 566 till Hidinge, som viker av på väg 565 till väg 204 eller den alternativa sträckan. Det krävs då en passage på väg 204 för att nå Fjugesta. Det är viktigt att man inte behöver gå av cykeln vid passagen.

4, En cykelväg till Hidinge nya kyrka hade bra. Det skulle även behövas åtgärder för att sänka hastigheten på trafik vid bron och Hidinge nya kyrka. Alternativt att vägen görs om till en byväg med ett körfält och sänkt fart.

Kommentar: 1, förslaget finns med i planen. 2, Förslaget med nedfart till tunneln finns med i planen. 3, synpunkt noterad. 4, Förslaget om cykelväg är med i planen.

Synpunkt cykelväg fram till hållplats Lannavägen

Viktigt att knyta ihop cykelstråken med busshållplatser för oss som pendlar med buss, genom att cykelstråket sträcker sig till busshållplatsen - Lannavägen.



Kommentar: Den sträcka som är inom Lekebergs kommun är med i planen, resterande del är i Örebro kommun.

Synpunkt tätorten Lanna

Jag har fem förslag på förbättringar av planen:

- 1, De passager som tas upp i prioritetsgrupp två är viktiga, framför allt passagen vid Golfgatan, den borde prioriteras högre.
- 2, En Cykelväg längsmed väg 562 kan koppla samman Lanna och Vintrosa, om det byggs en cykelväg, så ha en säker passage vid gamla E18.
- 3, Cykelvägen bör gå längsmed väg 567 och fram till gamla E18, vägen är mycket smal och med mycket trafik.
- 4, Tänk på bra cykelparkering vid tex Hagakorset.
- 5, Cykelväg på Golfgatan samt sträcka från Hidinge skola till Inspelsgatan är inte nödvändiga. Det finns cykelvägar till och från gatorna idag, samt att utbyggnaden av prioritetsgrupp 1 & 2 bör räcka. På villagator ska det inte behövas cykelväg. Se över vad som kan göras för att minska bilars hastighet i stället.

Kommentar: **1**, Kommunen skulle vilja få alla åtgärder i listan byggda. Passagen vid Golfgatan finns i prioritetsgrupp 2, vilket är högt prioriterat. **2**, En passage över gamla E-18 vid hållplatsen kan inte planeras av Lekebergs kommun, då det utanför kommungränsen. **3**, Synpunkt noterad. **4**, Synpunkt noterad. **5**, Sträckorna som nämns är till för att skapa ett sammanhållet nätverk av cykelvägar, vilket gör det attraktivt att cykla.

Synpunkt från Västernärkes Hembygdsförening

Västernärkes Hembygdsförening har lyft frågan om cykelvägar i Lekeberg på Kommunbygderådet. Vår förhoppning är att fler ska cykla till kulturhistoriska platser. Väg 534 är utan vägren och därmed inget alternativ att cykla på.

Kommentar: En cykelväg på väg 534 finns med i planeringen som landsbygdstråk.

Synpunkt om väg 531 (Bärsta)

Vid väg 531, bor många på rimligt cykelavstånd från Fjugesta, men att cykla i biltrafik är farligt. Barn och unga blir drabbade av detta, då de inte kan ta sig någonstans själva.

Kommentar: Det finns många sträckor med möjliga cykelvägar, men kommunen har behövt prioritera. Synpunkten är noterad.